

**TOPRAK KİRLİLİĞİNİN KONTROLÜ VE NOKTASAL KAYNAKLI KİRLENMİŞ SAHALARA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TÜSİAD GÖRÜŞÜ**

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak yönetmelik ile genel olarak bildirim sisteminin biçimsel olarak uygun hale getirilmesini ve iyileştirilmesini kapsamaktadır. Bu nedenle revizyonların olumlu olduğu değerlendirilmektedir.		
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
MADDE 3 – 08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(5) İl müdürlüğü, onaylanan Faaliyet Ön Bilgi Formunu Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür”	“(5) İl müdürlüğü, onaylanan Faaliyet Ön Bilgi Formunu Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür” Onay süreci İl Müdürlükleri arasında farklılık göstermektedir. Bu nedenle onay süresinin tanımlanması faydalı olacaktır.	“(5) İl müdürlüğü, onaylanan Faaliyet Ön Bilgi Formunu Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden 2 ay içerisinde Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür”
MADDE 4 – 08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(1) Potansiyel kirlenmiş sahalarda,	Değerlendirme kriterleri alt başlıklarından olan toplam 15 kriterden beşinin geçerli olması durumunda şüpheli saha olarak tanımlama yapılması faydalı olacaktır. Bahse konu 15 kriterin daha açık ifade edilmesi gerekmektedir.	MADDE 4 – 08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(1) Potansiyel kirlenmiş sahalarda,

<p>a) Faaliyet Ön Bilgi Formları, Ek-4’de yer alan Faaliyet Ön Bilgi Formu Değerlendirme Kriterlerine göre il müdürlüğü tarafından değerlendirilir. Değerlendirme kriterlerinden en az üçünün geçerli olması halinde ilgili saha, şüpheli saha listesine dâhil edilir.”</p>	<p>Bunun yanında, Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sisteminde de şirketlerin durumlarına ilişkin sonuçların gösterilmesi gerekmektedir.</p> <p>Yeni yönetmelikle birlikte şüpheli saha durumundan çıkacak firmalara durum değişikliği ile ilgili bilgi verilmesi faydalı olacaktır.</p>	<p>a) Faaliyet Ön Bilgi Formları, Ek-4’de yer alan Faaliyet Ön Bilgi Formu Değerlendirme Kriterlerine göre il müdürlüğü tarafından değerlendirilir. Değerlendirme kriterleri alt başlıklarından olan toplam 15 kriterden en az beşinin geçerli olması halinde ilgili saha, şüpheli saha listesine dâhil edilir ve Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sisteminde sonuç gösterilir.</p>
<p>Madde 5-(1) Denetim sonucunda şüpheli sahada söz konusu kirletici maddelerin ne olduğunun bilinmemesi veya Atık Yönetimi Yönetmeliğinin Ek-IV Atık Listesinde (M) ile işaretlenmiş atık bulunduğunun tespit edilmesi durumunda;</p>	<p>Yürürlükten kalkmış olan “Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik”te ekler, Roma rakamları ile numaralandırılmakta fakat “Atık Yönetimi Yönetmeliği”nde Roma rakamları kullanılmamaktadır. Bu değişikliğin ilgili maddede de yapılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.</p>	<p>Madde 5-(1) Denetim sonucunda şüpheli sahada söz konusu kirletici maddelerin ne olduğunun bilinmemesi veya Atık Yönetimi Yönetmeliğinin Ek-IV Ek-4 Atık Listesinde (M) ile işaretlenmiş atık bulunduğunun tespit edilmesi durumunda;</p>
<p>MADDE 7 – Aynı Yönetmeliğin Ek-2’sinde yer alan Tablo-2 aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p>	<p>Yürürlükte olan Yönetmeliğin Ek-2’sinde tanımlanmış faaliyetlerin birçoğu taslak yönetmelikte çıkartılmış ve “Not: Yukarıdaki tabloda yer alan sektörler dışındaki faaliyetlerin, faaliyet ön bilgi formu doldurma yükümlülüğü bulunmamakla birlikte bu Yönetmeliğin diğer hükümlerine tabidir.” ifadesi dahil edilmiştir. Yürürlükte olan Yönetmelik gereğince Faaliyet Ön Bilgi (FÖB) formunu halihazırda Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi’ne yüklemiş faaliyet sahiplerinin Ek-2’de öngörülen değişiklikte kapsam dışında çıkması durumunda nasıl bir yol izleneceğinin Taslak Yönetmelik’te tarif edilmesi faydalı olacaktır.</p>	<p>Madde 7 – Tablo-2’ye aşağıda yer alan dipnotun ilave edilmesi</p> <p>Ek-2’de tanımlı olmayan ancak 08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin Ek-2’sinde tanımlı olup Faaliyet Ön Bilgi (FÖB) formunu Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi’ne yükleyen faaliyet sahiplerinin formları geçersiz sayılır.</p>
<p>Madde 7 – Aynı Yönetmeliğin Ek-2’sinde yer alan Tablo-2 aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p>	<p>TOX, Yağ ve Gres, VOC gibi parametrelerin genel pek çok detay parametre içeren toplam değerler olması yönetmelik kapsamında bu parametrelerin sağlık risk analizinde kullanımını engellemektedir. Bu</p>	<p>Faaliyete özgü gösterge parametrelerin sektöre özel standart parametreler olarak değil, Faaliyet Ön Bilgi Formu (FÖBF) Bölüm 4’de verilen kimyasallara göre belirlenmesi.</p>

	<p>sebeple bu analizlerin ardından kirliliğin hangi parametrelerden kaynaklandığını anlayabilmek için her örnekte tekrar ek pek çok analiz yapılması gerekmektedir.</p> <p>Örn: TOX yüksek çıkması durumunda Klorlu Pestisitler, VOC'ler ve PCB'lerden kaynaklanıyor olabilir.</p>	<p>Bahse konu parametrelerden yüksek miktarlarda depolanan ve Ek-1: Jenerik Kirletici Sınır Değerler Listesinde bulunan parametrelerin ön değerlendirmede analizinin tamamlanması.</p>
<p>Madde 7- “Aynı Yönetmeliğin Ek-2’sinde yer alan Tablo-2 aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. Bkz. Ek-2 Tablo 2.”</p>	<p>Mevcut Yönetmeliğin ekinde yer alan Potansiyel Toprak Kirletici Faaliyetler listesine göre %80 azalma mevcuttur. Bazı faaliyetlerin (yatılı bakım faaliyetleri, ev ve işyerlerine verilen taşımacılık hizmetleri gibi) listeden çıkarılması mantıklı olmakla birlikte toprak kirliliği potansiyeli olan bazı sektörlerin de iptal edilmiş olduğu görülmektedir.</p>	<p>Ek-2 Tablo 2 listesinin tekrar incelenmesi ve toprak kirliliği potansiyeli olan faaliyetlerin tekrar dahil edilmesi.</p>
<p>Madde 8 – Ek 3</p> <p>Faaliyet Ön Bilgi Formu</p>	<p>Faaliyet Ön Bilgi (FÖB) formuna “*1 ton/yıl’ın üzerinde <u>kullanımı</u> olan kimyasal bilgileri girilmelidir.” şeklinde açıklama ilave edilmiştir. Bu açıklama ile minimum miktarın belirlenmesi olumlu değerlendirilmektedir.</p> <p>Ancak 1 ton/yıl sınırlamasının toplam ürünün miktarı yerine o ürünün içindeki Ek-2 Tablo 1’de yer alan bileşenlerin yüzde oranına göre hesaplama yapılarak tespit edilmesi ve hesaplanan miktarın kullanım miktarı yerine depolanan miktar 1 ton/yıl’ın üzeri ise bildirim esas olması önerilmektedir.</p>	<p>1 ton/yıl sınırlamasının toplam ürünün miktarı yerine o ürünün içindeki Ek-2 Tablo 1 de yer alan bileşenlerin yüzde oranına göre hesaplama yapılarak tespit edilmesi ve hesaplanan miktarın kullanım miktarı yerine depolanan miktar 1 ton/yıl’ın üzeri ise bildirim esas olması ve ilgili ifadenin bu yönde düzenlenmesi</p>

MADDE 9

Değerlendirme Kriterleri

Bu Yönetmelik kapsamında, potansiyel toprak kirlenici faaliyetlerde (Ek 2) bulunan endüstriyel tesisler tarafından doldurulan faaliyet ön bilgi formları aşağıda listelenen kriterlere göre değerlendirilerek, toprak kirliliği şüphesi doğuracak bir durum olup olmadığı tespit edilir.

Faaliyet sahasının şüpheli saha olarak tanımlanabilmesi için, faaliyet ön bilgi formunda yer alan kriterlerden en az üçünün geçerli olması yeterlidir.

Bu durumdaki faaliyet sahalarında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü görevlilerince yerinde denetim yapılarak kirlilik şüphesinin gerçekçi olup olmadığı kontrol edilir. Denetim ile ilgili hususlar bu Yönetmelikte belirtilmiştir.

Bu Yönetmelik gereğince, faaliyet ön bilgi formlarının ilgili tesis görevlileri tarafından periyodik olarak güncellenmesi gerekmektedir. Şüpheli kirlilik değerlendirmesi her güncelleme sonrasında tekrar edilir.

Değerlendirme Kriterleri:

1. Faaliyet sahasında tehlikeli kimyasalların bulunması ve herhangi bir tehlikeli kimyasal için depolama şekline bağlı olarak:

Tank cidar ve yaşına bağlı olmaksızın tank kontrolleri yeterli olmalıdır.

02.04.2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği ile “Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik” yürürlükten kaldırılmıştır. Bu değişikliğin, ilgili maddede de yapılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.

Değerlendirme kriterlerinde dört ana kriterden üçünün mü yoksa alt başlıklarla birlikte toplam 15 kriterden üçünün mü geçerli olması durumunda şüpheli saha olarak tanımlama yapılacağı net bir şekilde ifade edilmesi uygun olacaktır.

Bu Yönetmelik kapsamında, potansiyel toprak kirlenici faaliyetlerde (Ek 2) bulunan endüstriyel tesisler tarafından doldurulan faaliyet ön bilgi formları aşağıda listelenen kriterlere göre değerlendirilerek, toprak kirliliği şüphesi doğuracak bir durum olup olmadığı tespit edilir.

Faaliyet sahasının şüpheli saha olarak tanımlanabilmesi için, faaliyet ön bilgi **formundaki bilgiler göz önünde bulundurularak aşağıda yer alan kriterler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda** yer alan kriterlerden en az **beşinin** geçerli olması yeterlidir.

Bu durumdaki faaliyet sahalarında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü görevlilerince yerinde denetim yapılarak kirlilik şüphesinin gerçekçi olup olmadığı kontrol edilir. Denetim ile ilgili hususlar bu Yönetmelikte belirtilmiştir.

Bu Yönetmelik gereğince, faaliyet ön bilgi formlarının ilgili tesis görevlileri tarafından periyodik olarak güncellenmesi gerekmektedir. Şüpheli kirlilik değerlendirmesi her güncelleme sonrasında tekrar edilir.

Değerlendirme Kriterleri:

1. Faaliyet sahasında tehlikeli kimyasalların bulunması ve herhangi bir tehlikeli kimyasal için depolama şekline bağlı olarak:
 - a. Depolama için:
 - i. Zemin izolasyonunun bulunmaması, veya

<p>a. Depolama için:</p> <p>i. Zemin izolasyonunun bulunmaması, veya</p> <p>ii. Drenaj sistemi olmayan açık alanın kullanılması.</p> <p>b. Yüzey tankları için:</p> <p>i. Sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>ii. Borularda sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>iii. Zemin izolasyonunun bulunmaması.</p> <p>c. Yeraltı tankları için:</p> <p>i. Tek cidarlı olması, veya</p> <p>ii. Tank yaşının 10 yıl ve üzeri olması, veya</p> <p>iii. Sızıntı kontrolünün bulunmaması, veya</p> <p>iv. Borularda sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>v. Korozyon koruması veya katodik korumanın bulunmaması.</p> <p>2. Faaliyet sahasında endüstriyel kaza meydana gelmesi.</p> <p>3. Faaliyet sahasında tehlikeli atıkların geçici olarak depolanması ve:</p> <p>a. Depolanan atıklardan herhangi birinin “Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik” EK IV Atık Listesinde (A) ile işaretlenmiş atık olması ve,</p> <p>i. Tehlikeli atık geçici depolama</p>		<p>ii. Drenaj sistemi olmayan açık alanın kullanılması.</p> <p>b. Yüzey tankları için:</p> <p>i. Sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>ii. Borularda sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>iii. Zemin izolasyonunun bulunmaması.</p> <p>c. Yeraltı tankları için:</p> <p>i. Tek cidarlı olması, veya</p> <p>ii. Tank yaşının 10 yıl ve üzeri olması, veya</p> <p>iii. Sızıntı kontrolünün bulunmaması, veya</p> <p>iv. Borularda sızıntı kontrolü bulunmaması, veya</p> <p>v. Korozyon koruması veya katodik korumanın bulunmaması.</p> <p>2. Faaliyet sahasında endüstriyel kaza meydana gelmesi.</p> <p>3. Faaliyet sahasında tehlikeli atıkların geçici olarak depolanması ve:</p> <p>a. Depolanan atıklardan herhangi birinin “02/04/2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Atık Yönetimi Yönetmeliği” EK-4 Atık Listesinde (A) ile işaretlenmiş atık olması ve,</p> <p>i. Tehlikeli atık geçici depolama alanında geçirimsiz tabaka bulunmaması, veya</p>
--	--	--

<p>alanında geçirimsiz tabaka bulunmaması, veya</p> <p>ii. Tehlikeli atık geçici depolama alanı çevresinde drenaj sistemi bulunmaması.</p> <p>4. Faaliyet sırasında oluşan endüstriyel atıksu için arıtma tesisinin bulunması ve:</p> <p>a. Arıtma çamurunun faaliyet sahasında geçici olarak depolanması, veya</p> <p>b. Arıtılmış atıksuyun araziye deşarj edilmesi.</p>		<p>ii. Tehlikeli atık geçici depolama alanı çevresinde drenaj sistemi bulunmaması.</p> <p>4. Faaliyet sırasında oluşan endüstriyel atıksu için arıtma tesisinin bulunması ve:</p> <p>a. Arıtma çamurunun faaliyet sahasında geçici olarak depolanması, veya</p> <p>b. Arıtılmış atıksuyun araziye deşarj edilmesi.</p>
<p>Mevcut Yönetmelik Madde 8</p> <p>“(3) Faaliyet sahibi bu formu yazılı ve imzalı olarak da il müdürlüğüne iletmekle yükümlüdür.”</p>	<p>Mevcut Yönetmelikte Madde 8-3, faaliyet sahibinin İl Müdürlüğünün Madde 8-2’de belirtilen şekilde Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden onayladığı formun, tekrar bir çıktısını alarak yazılı ve imzalı İl Müdürlüğüne göndermesi yükümlülüğünü düzenlemektedir. Madde 8-4’de yapılan değişiklikte olduğu gibi, evrak yükünü azaltmak amacıyla İl Müdürlüğü tarafından onaylanan Faaliyet Ön Bilgi Formunun faaliyet sahibi tarafından yazılı ve imzalı olarak da İl Müdürlüğüne bildirmesi yükümlülüğünün çıkarılması önerilmektedir.</p>	<p>08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin 8. maddesinin 3. fıkrasının çıkarılması</p> <p>Mevcut Yönetmelik Madde 8</p> <p>“(3) Faaliyet sahibi bu formu yazılı ve imzalı olarak da il müdürlüğüne iletmekle yükümlüdür.”</p>
<p><u>Mevcut Yönetmelik</u></p> <p>MADDE 9 –</p> <p>(3) İl müdürlüğü, Faaliyet Ön Bilgi Formunu kontrol ederek Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden onaylar.</p>	<p>“(3) İl müdürlüğü, Faaliyet Ön Bilgi Formunu kontrol ederek Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden onaylar.”</p> <p>Onay süreci İl Müdürlükleri arasında farklılık göstermektedir. Bu nedenle onay süresinin tanımlanması faydalı olacaktır.</p>	<p>“(3) İl müdürlüğü, Faaliyet Ön Bilgi Formunu 2 ay içerisinde kontrol ederek Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden onaylar.”</p>

<p>Mevcut Yönetmelik Madde 9</p> <p>“(4) Faaliyet sahibi bu formu yazılı ve imzalı olarak da il müdürlüğüne iletmekle yükümlüdür.”</p>	<p>Mevcut Yönetmelikte Madde 9-4, faaliyet sahibinin İl Müdürlüğünün Madde 8-2’de belirtilen şekilde Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden onayladığı formun, tekrar bir çıktısını alarak yazılı ve imzalı İl Müdürlüğüne göndermesi yükümlülüğünü düzenlemektedir. Madde 9-5’de yapılan değişiklikte olduğu gibi, evrak yükünü azaltmak amacıyla İl Müdürlüğü tarafından onaylanan Faaliyet Ön Bilgi Formunun faaliyet sahibi tarafından yazılı ve imzalı olarak da İl Müdürlüğüne bildirmesi yükümlülüğünün çıkarılması önerilmektedir.</p>	<p>08/06/2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmeliğin 9. maddesinin 4. fıkrasının çıkarılması</p> <p>Mevcut Yönetmelik Madde 9</p> <p>“(4) Faaliyet sahibi bu formu yazılı ve imzalı olarak da il müdürlüğüne iletmekle yükümlüdür.”</p>
<p>Mevcut Yönetmelik MADDE 21</p> <p>MADDE 21 – (1) Saha sahibi, il müdürlüğünün yazısının tebliğinden itibaren en geç üç ay içerisinde yeterlilik koşullarını haiz uzman kurum veya kuruluşlara Ek-10’da verilen Saha Durum ve Risk Değerlendirme Ön Raporu genel formatı kapsamındaki Saha ve Kirlilik Karakterizasyonu çalışmalarını yaptırmak, bu çalışmadan elde edilen bilgiler doğrultusunda Jenerik veya Sahaya Özgü Risk Analizi yapma konusundaki değerlendirmesini içeren Saha Durum ve Risk Değerlendirme Ön Raporunu hazırlatıp üyelerin sayısı kadar çoğaltarak raporu Komisyonun onayına sunmakla yükümlüdür.</p>	<p>Saha Durum ve Risk Değerlendirme Ön Raporunun komisyona sunulması için verilen 3 ay süresi yeterli değildir. Çalışılacak firma ile ihale ve sözleşme süreçlerinin tamamlanması zaman almaktadır.</p> <p>Belirlenen sürenin altı aya çıkarılması ve ihtiyaç halinde verilen uzatma süresinin aynı kalması değerlendirilmelidir.</p>	<p>MADDE 21 – (1) Saha sahibi, il müdürlüğünün yazısının tebliğinden itibaren en geç üç altı ay içerisinde yeterlilik koşullarını haiz uzman kurum veya kuruluşlara Ek-10’da verilen Saha Durum ve Risk Değerlendirme Ön Raporu genel formatı kapsamındaki Saha ve Kirlilik Karakterizasyonu çalışmalarını yaptırmak, bu çalışmadan elde edilen bilgiler doğrultusunda Jenerik veya Sahaya Özgü Risk Analizi yapma konusundaki değerlendirmesini içeren Saha Durum ve Risk Değerlendirme Ön Raporunu hazırlatıp üyelerin sayısı kadar çoğaltarak raporu Komisyonun onayına sunmakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Saha sahibi, gerekçesini belirterek süre uzatım talebinde bulunabilir. Talebin il müdürlüğüne uygun bulunması halinde iki ayı geçmemek üzere ek süre verilebilir.</p>

<p>(2) Saha sahibi, gerekçesini belirterek süre uzatım talebinde bulunabilir. Talebin il müdürlüğünce uygun bulunması halinde iki ayı geçmemek üzere ek süre verilebilir.</p>		
<p>Mevcut Yönetmelik MADDE 22 / (1). fıkra</p> <p>MADDE 22 – (1) Saha sahibi, Komisyonun Ön Rapor hakkında aldığı karar doğrultusunda çalışmalarını Bakanlıkça belirlenen esaslara göre tamamlayarak, EK-11’de verilen format kapsamında hazırlanan Saha Durum ve Risk Değerlendirme Nihai Raporunu en geç üç ay içerisinde il müdürlüğüne sunar.</p>	<p>Hazırlanan ön rapor onaylandıktan sonra nihai raporun hazırlanıp komisyona sunulması için verilen süre yeterli değildir.</p> <p>Belirlenen sürenin altı aya çıkarılması ve ihtiyaç duyulması halinde verilen uzatma süresinin aynı şekilde kalmasının değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>MADDE 22 – (1) Saha sahibi, Komisyonun Ön Rapor hakkında aldığı karar doğrultusunda çalışmalarını Bakanlıkça belirlenen esaslara göre tamamlayarak, EK-11’de verilen format kapsamında hazırlanan Saha Durum ve Risk Değerlendirme Nihai Raporunu en geç üç altı ay içerisinde il müdürlüğüne sunar.</p>
<p>Mevcut Yönetmelik MADDE 23 / (5). Fıkra</p> <p>(5) Saha Durum ve Risk Değerlendirme Nihai Raporunda önemli eksiklik ve yanlışların görülmesi durumunda Komisyonun belirleyeceği bir süre dahilinde, bunların giderilmesini saha sahibinden ister. Bu durumda, inceleme değerlendirme çalışması durdurulur. Eksiklikler tamamlanmadan veya gerekli düzeltmeler yapılmadan komisyon çalışmalarına devam edilmez.</p>	<p>Saha Durum ve Risk Değerlendirme Nihai Raporunda önemli eksiklik ve yanlışların görülmesi durumunda düzeltim süresi komisyona bırakılmıştır.</p> <p>İlgili süre belirsizlik içermekle birlikte en az 6 ay olarak önerilmesi gerekmektedir.</p>	<p>(5) Saha Durum ve Risk Değerlendirme Nihai Raporunda önemli eksiklik ve yanlışların görülmesi durumunda Komisyonun belirleyeceği en az altı aylık bir süre dahilinde, bunların giderilmesini saha sahibinden ister. Bu durumda, inceleme değerlendirme çalışması durdurulur. Eksiklikler tamamlanmadan veya gerekli düzeltmeler yapılmadan komisyon çalışmalarına devam edilmez.</p>
<p>Mevcut Yönetmelik MADDE 40</p>	<p>İkinci aşama değerlendirme (İAD) kapsamında olan tesislerde süreç yeniden değerlendirilmelidir. Mevcut Yönetmelik Madde 10’da belirtilen değerlendirme kriterlerinden en az birinin geçerli olması sebebiyle şüpheli saha olarak kayıt altına alınan tesisler, taslak Yönetmelikte tanımlanan</p>	<p>Madde 40’a ilave yapılması</p> <p>MADDE 40 Geçici 2. Madde (2) Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce 8 inci madde ve 9 uncu madde kapsamında faaliyet sahiplerince doldurulan faaliyet ön bilgi formlarında belirtilen, sadece üçüncü aşama</p>

	değerlendirme kriterleri kapsamında yeniden değerlendirilmelidir. İkinci aşamada olsa dahi süreç yeniden başlatılarak, takip gerektiren saha olup olmadığı yeni kriterlere göre belirlenmelidir.	değerlendirme kapsamında değerlendirilen sahalara yönelik süreçler devam ettirilir.
--	--	---