



TÜRK SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ

Sayın Nihat ERGÜN

Bakan

T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

ANKARA

İstanbul, 20 Ocak 2011

Ref: CBS/kt/11-100

Sayın Bakanım,

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili yönetmelikleriyle düzenlenen tüketici hakları mevzuatının daha da güçlendirilerek, AB Direktiflerine uygun hale getirilmesi ve özellikle uygulamaya yönelik güçlendirici hükümlerin ve mekanizmaların hayata geçirilmesi çabalarınızı desteklemekteyiz.

Öte yandan, bu çalışmaların yönetmeliklerle sınırlı kalmaması, mevzuatın kanun değişiklikleri ile de desteklenmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda, Bakanlığınız bünyesinde bulunan “4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın yasalaşması gibi geçtiğimiz senelerde başlatılan çalışmaların tamamlanması gerektiğini düşünmekteyiz.

Bakanlığınız tarafından hazırlanan ve görüşlerimize sunulan yönetmelik değişiklik taslaklarına ilişkin olarak uygulamada yaşanabilecek bazı sorunların önüne geçmek ve daha güçlü fakat uygulanabilir bir tüketici hakları ortamı sağlamak üzere görüşlerimizi değerlendirmelerinize sunar, saygılarımı sunarım.

Cansen BAŞARAN SYMES

TÜSİAD Yönetim Kurulu Üyesi ve

Şirket İşleri Komisyonu Başkanı

Ek: “4077 sayılı Kanuna İlişkin Yönetmelik Değişiklik Taslakları”na dair TÜSİAD Görüşü

TÜSİAD AVRUPA İŞ DÜNYASI KONFEDERASYONU (BUSINESSEUROPE) ÜYESİDİR

İstanbul: Meşrutiyet Cad. No: 46 Tepebaşı 34420 İstanbul – Türkiye

Ankara: İran Cad. No: 39/4 Gaziosmanpaşa 06700 Ankara – Türkiye

Brüksel: 13, Avenue des Gaulois, 1040 Brussels – Belgium

Washington D.C.: 1250 24th Street, N.W., Suite Nr. 300, Washington D.C. 20037 - USA

Berlin: Märkisches Ufer, 28 Berlin 10179 Germany

Paris: 33, Rue de Galilée 75116 Paris – France

Pekin: Beijing Lufthansa Centre, Office C-319, Beijing 100016, P. R. China

Tel: +90 (212) 249 19 29

Tel: +90 (312) 468 10 11

Tel: +32 (2) 736 40 47

Tel: +1 (202) 776 77 70

Tel: +49 (30) 288 786 300

Tel: +33 (1) 44 43 55 35

Tel: +86 (10) 6462 2066

Faks: +90 (212) 249 13 50

Faks: +90 (312) 428 86 76

Faks: +32 (2) 736 3993

Faks: +1 (202) 776 77 71

Faks: +49(30) 288 786 399

Faks: +33 (1) 44 43 55 46

Faks: +86 (10) 6462 2067

e-mail: tusiad@tusiad.org

e-mail: ankooffice@tusiad.org

e-mail: bxlooffice@tusiad.org

e-mail: usoffice@tusiad.us

e-mail: berlinoffice@tusiad.org

e-mail: parisoffice@tusiad.org

e-mail: tusiad.china@euccc.com.cn

“GARANTİ BELGESİ UYGULAMA ESASLARINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI”NA İLİŞKİN TÜSİAD GÖRÜŞÜ

GARANTİ BELGESİ UYGULAMA ESASLARINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI	TÜSİAD GÖRÜŞÜ
<p>MADDE 1 – 14/6/2003 tarihli ve 25138 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Garanti Belgesi Uygulama Esaslarına Dair Yönetmeliğin 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, garanti belgesi ile satılmak zorunda olan, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer alan ve tüketici işlemine konu olan mallara uygulanır.”</p>	<p>MADDE 1 – ...</p> <p>“MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, garanti belgesi ile satılmak zorunda olan, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listede yer alan ve tüketici işlemine konu olan mallara uygulanır. ”</p>

Gerekçe: Söz konusu Yönetmelik Taslağı ile yapılan değişiklik kapsamında garanti belgesi ile satılmak zorunda olan sanayi mallarının listesi Yönetmelik ekinde değil, Bakanlığın internet sayfasında yayınlanacaktır. Bu durum uygulamacılar açısından özellikle süre gibi önemli konularda değişikliklerin izlenmesi açısından zorluklara yol açabilecek, işleyişte öngörülebilirliği zedeleyecektir. Dolayısıyla, Yönetmeliğin mevcut halinin korunması önerilmektedir. Bu öneri Yönetmelik Taslağı Madde 2 – 3 – 4 – 6 ve 9 ile getirilen değişiklikler için de geçerlidir.

<p>MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin (f) (i) ve (i) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“ f) Mal: Alış-verişe konu olan taşınır eşyalardan Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer alan ve garanti belgesi ile satılması zorunlu olan malı,</p> <p>1) İmalatçı-üretici: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki mallardan, tüketiciye sunulmuş olanları üretenler ile mal üzerine kendi ayırt edici işaretini, ticari markasını veya unvanını koyarak satışa sunanları,</p> <p>i) İthalatçı: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki mallardan herhangi birini yurt dışından getirerek satışa sunan gerçek veya tüzel kişiyi,”</p>	<p>MADDE 2 –...</p> <p>“ f) Mal: Alış-verişe konu olan taşınır eşyalardan Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listede yer alan ve garanti belgesi ile satılması zorunlu olan malı,</p> <p>1) İmalatçı-üretici: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listedeki mallardan, tüketiciye sunulmuş olanları üretenler ile mal üzerine kendi ayırt edici işaretini, ticari markasını veya unvanını koyarak satışa sunanları,</p> <p>i) İthalatçı: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listedeki mallardan herhangi birini yurt dışından <u>getiren</u> getirerek <u>satışa sunan</u> gerçek veya tüzel kişiyi,”</p>
---	--

Gerekçe: Madde 2/i bendinde yer alan ithalatçı tanımından “satışa sunan” ibaresinin çıkartılması gerektiği düşünülmektedir. Zira ithalatçı ürünü ithal edendir ve aynı zamanda ürünü satışa sunmayabilir. İthalatçı, farklı bir satıcı kanalıyla ürünleri satışa sunduğu takdirde satıcı da ithalatçı sayılmamalıdır.

<p>MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin 1, 4 ve 5 inci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“(1) Garanti süresi; malın tüketiciye teslim tarihinden itibaren başlar ve en az iki yıl ve/veya Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki ölçü birimi ile tespit edilen değer kadardır.</p> <p>(4) Malın tamir süresi, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede belirtilen azami tamir süresini geçemez. Bu süre mala ilişkin arızanın servis istasyonuna, servis istasyonunun olmaması durumunda, malın satıcısı, bayii, acentesi, temsilciliği, ithalatçısı veya imalatçısı - üreticisinden birine bildirim tarihinden itibaren başlar.</p> <p>(5) Malın arızasının 7 gün içerisinde giderilememesi halinde, imalatçı-üretici veya ithalatçı; malın tamiri tamamlanıncaya kadar, benzer özelliklere sahip başka bir malı tüketicinin kullanımına tahsis etmek zorundadır.”</p>	<p>MADDE 4 – Madde çıkartılmalıdır.</p>
---	--

Gerekçe: Mevcut yönetmelikte değişiklik getiren Madde 4’ün Taslak metinden çıkartılması ve mevcut Yönetmelikte var olan düzenlemelerin sürdürülmesi aşağıdaki gerekçelerimiz doğrultusunda önerilmektedir:

4. Fıkra: Mevcut yönetmelikte olduğu üzere azami tamir süreleri yönetmelikte belirlenmelidir. Bununla beraber malların büyük bölümü için belirlenen 15 günlük azami tamir süresinin başta elektronik ve otomotiv sektörlerinde yer alan karmaşık mallar ile sıhhi tesisat gibi tespit ve tedarik süreci uzun olan mallar için kısa olduğu düşünülmektedir. Bu sebeple sürelerin yeniden 30 iş günü olarak belirlenmesi önerilmektedir. Ayrıca, 5. Fıkra, benzer özellikli malın tahsis edilmesi için sürenin 15 iş günü olarak korunması önerilmekteyken, tamir sürelerinin de 30 iş günü olarak düzenlenmesi uygun olacaktır.

5. Fıkra: Malın arızasının giderilememesi halinde, imalatçı-üretici veya ithalatçının malın tamiri tamamlanıncaya kadar, benzer özelliklere sahip başka bir malı tüketicinin kullanımına tahsis etmesi zorunluluğunun süresi yapılan değişiklik ile 7 güne indirilmiştir. Söz konusu düzenlemenin uygulanabilirlik açısından oldukça zor olacağı düşünülmektedir. Türkiye’de tek servis olmasının yeterli olacağı mallarda, zincir mağazalar için mağazadan malın alınıp servise iletilmesi süresi uzun olacaktır. Ayrıca malın kullanımdan kaynaklı bozulması halinde hakkın kötüye kullanımına

sebebiyet verebilecektir. Bu sebeplerle, mevcut Yönetmelikte olduğu üzere sürenin 7 gün yerine 15 iş günü olarak kalması gerektiği düşünülmektedir.

Bu noktada özellikle “gün” ve “iş günü” kavramları önem taşımaktadır. Servislerde çalışma yapılmayan ve kimi zaman oldukça uzun dönemleri kapsayan resmi tatiller düşünüldüğünde, azami tamir sürelerinin "iş günü" olarak hesaplanması ortaya çıkabilecek uyumsuzluklara engel olacaktır. Bu bağlamda, aynı gerekçe ile benzer özelliklere sahip başka bir malın tüketicinin kullanımına tahsis edilmesi için de "iş günü" ifadesinin kullanılması yerinde olacaktır.

Diğer taraftan, listede belirtilen mallar arasında malın niteliğine göre bir sınıflandırma yapılarak ilgili malın bildirim ya da teslim tarihi itibarıyla tamir süresinin başlayacağını belirtmesi uygulama açısından yararlı olacaktır. Bu bağlamda, tüketicinin servis istasyonuna, servis istasyonunun olmaması durumunda, malın satıcısı, bayii, acentesi, temsilciliği, ithalatçısı veya imalatçısı – üreticisine ulaştırabileceği mallar ile tüketicinin bildirim neticesinde tüketiciden teslim alınması gereken mallar arasında bir ayrıma gidilerek yaşanabilecek olumsuzlukların önüne geçilebilecektir.

<p>Madde 8- Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 10 – Genel Müdürlük tarafından onaylanan garanti belgelerinin geçerlilik süresi 2 yıldır.</p> <p>Garanti belgelerine yönelik diğer işlemler sırasında istenecek bilgi ve belgeler Genel Müdürlükçe ayrıca belirlenir ve Bakanlığın internet sayfasında ilan edilir.”</p>	<p>Madde 8- ...</p> <p>“MADDE 10 – Genel Müdürlük tarafından onaylanan garanti belgelerinin geçerlilik süresi 2 yıldır.</p> <p><u>Geçerlilik süresinin dolmasını müteakip üç ay içerisinde süresi uzatılmayan veya yenilenmeyen belgeler geçersiz sayılır.</u>”</p> <p>Garanti belgelerine yönelik diğer işlemler sırasında istenecek bilgi ve belgeler Genel Müdürlükçe ayrıca belirlenir ve Bakanlığın internet sayfasında ilan edilir.</p>
--	---

Gerekçe: Halihazırda garanti belgelerinin geçerlilik süresi dolduğu anda hükümlerini kaybetmektedir. Bakanlıkça oluşabilecek gecikmeler özellikle ihale dokümanlarında problem teşkil edebilmektedir, bu sebeple üç aylık bir yenileme süresi ilave edilmesi önerilmektedir.

<p>Madde 12- Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer almayan bir malı imal veya ithal eden firmalar, ihtiyari garanti belgesi düzenleyebilirler. İhtiyari garanti belgesinin içeriği ve garanti</p>	<p>Madde 12- Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen İlişik listede yer almayan bir malı imal veya ithal eden firmalar, ihtiyari garanti belgesi düzenleyebilirler. İhtiyari garanti belgesinin içeriği ve</p>
--	--

şartlarına ilişkin hususlar ilgili firma tarafından belirlenir. Bu belgelerin onaylanması için ayrıca Genel Müdürlüğe başvuru yapılamaz.”	garanti şartlarına ilişkin hususlar ilgili firma tarafından belirlenir. Bu belgelerin onaylanması için ayrıca Genel Müdürlüğe başvuru yapılamaz. <u>İhtiyari garantiden yalnızca ihtiyari garantiyi düzenleyen sorumludur.”</u>
---	---

Gerekeç: İhtiyari garanti hükmü getirilmiştir. Bu şekilde yasal zorunluluk olmayan mallara da garanti belgesi düzenlenebilecek olması sebebiyle satıcının ihtiyari garantiden sorumlu olmayacağını belirtilmesi uygun olacaktır.

<p>Madde 14- Tüketicinin onarım hakkını kullanmasına rağmen malın;</p> <p>a) Tüketicie teslim edildiği tarihten itibaren, belirlenen garanti süresi içinde kalmak kaydıyla, bir yıl içerisinde; aynı arızanın ikiden fazla tekrarlanması veya farklı arızaların dörtten fazla meydana gelmesi veya belirlenen garanti süresi içerisinde farklı arızaların toplamının altından fazla olması unsurlarının yanı sıra, bu arızaların maldan yararlanmamayı sürekli kılması,</p> <p>b) Tamiri için gereken azami sürenin aşılması,</p> <p>c) Firmanın servis istasyonunun, servis istasyonunun mevcut olmaması halinde sırasıyla satıcısı, bayii, acentesi, temsilciliği, ithalatçısı veya imalatçı-üreticisinden birisinin düzenleyeceği raporla arızanın tamirinin mümkün bulunmadığının belirlenmesi, durumlarında, tüketici malın ücretsiz değiştirilmesini, bedel iadesi veya ayıp oranında bedel indirimi talep edebilir.</p> <p>Bu maddenin (c) bendinde belirtilen raporun, tüketicinin başvuru tarihinden itibaren yedi gün içerisinde düzenlenmesi zorunludur. Tüketici, raporun belirtilen süre içerisinde düzenlenmemesi veya raporu kabul etmemesi hallerinde, ilgili tüketici sorunları hakem heyetine başvurarak mevcut durumun tespit edilmesini isteyebilir.</p> <p>Satıcı, tüketicinin bu Yönetmeliğin 13 ve 14 üncü maddelerinde belirtilen taleplerini reddedemez. Tüketicinin bu taleplerine karşı satıcı, bayii, acente, imalatçı - üretici ve ithalatçı müteselsilen sorumludurlar.</p>	<p>Madde 14- ...</p> <p>Satıcı, tüketicinin bu Yönetmeliğin 13 ve 14 üncü maddelerinde belirtilen taleplerini reddedemez <u>ve 30 iş günü içerisinde tüketicinin talebini yerine getirir.</u> Tüketicinin bu taleplerine karşı satıcı, bayii, acente, imalatçı - üretici ve ithalatçı müteselsilen sorumludurlar.</p>
--	--

Gerekçe: Madde 4 kapsamında öngörülen değişikliklerin yanı sıra Madde 14 kapsamında tüketicilerin 30 iş günü içerisinde tamir edilemeyen mallar karşısında talep ettikleri haklarının kendilerine teslimi için 30 iş günü sürenin belirlenmesi uygulamaya netlik kazandırması açısından önerilmektedir.

“4077 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN GEREĞİNCE SATIŞ SONRASI HİZMET VERİLMESİ VE GARANTİ BELGESİ İLE SATILMASI ZORUNLU OLAN ÜRÜNLER LİSTESİ” HAKKINDA TÜSİAD GÖRÜŞÜ

4077 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN GEREĞİNCE SATIŞ SONRASI HİZMET VERİLMESİ VE GARANTİ BELGESİ İLE SATILMASI ZORUNLU OLAN ÜRÜNLER LİSTESİ	TÜSİAD GÖRÜŞÜ
3.1 KLİMALAR 7 COĞRAFİ BÖLGEDE TOPLAM 20 SERVİS İSTASYONU	3.1 KLİMALAR 7 COĞRAFİ BÖLGEDE TOPLAM 20 SERVİS İSTASYONU <u>HER COĞRAFİ BÖLGEDE EN AZ 10 ADET OLMAK ÜZERE 7 BÖLGEDE TOPLAM 200 SERVİS İSTASYONU</u>
8.4.1. TELEVİZYON HER COĞRAFİ BÖLGEDE EN AZ 3 ADET OLMAK ÜZERE 7 BÖLGEDE TOPLAM 40 SERVİS İSTASYONU	8.4.1. TELEVİZYON HER COĞRAFİ BÖLGEDE EN AZ 3 <u>10</u> ADET OLMAK ÜZERE 7 BÖLGEDE TOPLAM 40 <u>200</u> SERVİS İSTASYONU
15. EV VE BENZERİ YERLERDE KULLANILAN ELEKTRİKLİ VE GAZLI CİHAZLAR	15. EV VE BENZERİ YERLERDE KULLANILAN ELEKTRİKLİ VE GAZLI CİHAZLAR (15.1.3. ARAÇ BUZDOLABI, 15.1.4 SU SEBİLİ VE 15.1.15. ELEKTRİKLİ DÜDÜKLÜ TENCERE HARİÇ OLMAK ÜZERE) <u>HER COĞRAFİ BÖLGEDE EN AZ 10 ADET OLMAK ÜZERE 7 BÖLGEDE TOPLAM 200 SERVİS İSTASYONU</u>

Gerekçe: Öncelikle yukarıda yer alan gerekçelerimize paralel olarak ürün listesinde geçen “gün” ibarelerinin “iş günü” olarak değiştirilmesi önerilmektedir.

Yönetmelik değişikliklerinin ruhunda yer alan tüketici haklarının güçlendirilmesi ve tüketici mağduriyetinin önüne geçilmesi ilkesi, "servis sayısı ve coğrafi bölge şartı"nda da kendisini göstermelidir. Özellikle son dönemlerde artan ithalat sonucu zaman zaman kalite sorunları olan ürünler ucuz fiyatlarla tüketiciyi cezp etmekte ancak çok çabuk sürede arızalanarak tüketici mağduriyetine yol açmaktadır. Tek partiler ve farklı markalar ile piyasaya sürülmüş bu ürünler için tüketici, servis istasyonlarına ulaşmakta güçlük çekmekte ve özellikle küçük elektrikli ve elektronik ürünlerde, ürünün ucuz fiyatı dolayısıyla, ürünün tamirinden vazgeçerek bir başka "ucuz ama kalitesiz" ürünü satın almaktadır. Bu durum, tüketici mağduriyetinin yanı sıra ülke kaynaklarının israfı, kalitesiz ürün ithalatının artması ve çöpe atılan ürünlerden kaynaklanan çevre zararına yol açmaktadır. Daha büyük ürünlerde ise, az sayıda ve tüketiciye uzak servis istasyonlarının olması tüketici ile satıcı arasındaki ihtilafları ve tüketici mağduriyetini arttıracaktır. Bu sebeplerle elektrikli ve elektronik cihazlar için servis sayısı ve coğrafi bölge şartı zorunluluğu güçlendirilmeli; servis istasyonu zorunluluk sayısı için asgari olarak yukarıda yer alan ölçüler getirilmelidir.

Taslak Yönetmelik kapsamında hazırlanan ürünler listesi çerçevesinde kamyon, otobüs, minibüs ve midibüs, vb. ürünlerin liste dışında bırakıldığı görülmektedir. Bu çerçevede ilgili ürünler için garanti belgesi ve satış sonrası hizmet verilmesi yeterlilik belgesi düzenleme yükümlülüğünün olmadığı şeklinde bir anlam çıkabilecektir. Bu mealde söz konusu yeni listedeki 10 numaralı Taşıtlar başlığı altındaki ürünlerin tekrar gözden geçirilerek eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Ayrıca yedek parçalara ilişkin düzenlemeler ise sadece otomobil yedek parçası olarak düzenlenmiş olup diğer taşıtlar için aranmayacağı şeklinde bir anlama neden olmaktadır. Bu hususların netleştirilmesi yararlı olacaktır. Aynı şekilde 10. başlık altındaki araçlar ile ilgili olarak "2 Yıl veya ... Km. hangisi önce tamamlanır ise" ibaresinin eklenmesi uygun olacaktır.

Daha önce satış sonrası hizmet istenecek ürünler listesinde bulunan ve TSE tarafından yetkili servis kuralları (TS 13072) hazırlanan sıhhi tesisat armatürleri, söz konusu satış sonrası hizmet verilmesi gereken zorunlu olan ürünler içinde bulunmamaktadır. Bu durum servis zorunluluğunu ortadan kaldırdığı için daha fazla ithal kalitesiz ürünlerin pazara girmesine ve müşterinin karşısında muhatap bulmada zorlanmasına sebep olabilecektir. Bu sebeple tüm bu ürünler için satış sonrası hizmet verilmesinin zorunlu olması gerektiğini düşünmekteyiz.

Son olarak, duş ve küvet kabinleri mevcut ve taslak ürün listesinde yer almamalarına rağmen garanti belgesi ve satış sonrası hizmet verilmesi gereken ürünler içerisinde yer almaları tüketici açısından faydalı olacaktır.

“SANAYİ MALLARININ SATIŞ SONRASI HİZMETLERİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI”NA İLİŞKİN TUSİAD GÖRÜŞÜ

SANAYİ MALLARININ SATIŞ SONRASI HİZMETLERİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI	TUSİAD GÖRÜŞÜ
“MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer alan malların kullanım ömürleri ile satış sonrası, bakım ve onarım hizmetlerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.”	“MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listede yer alan malların kullanım ömürleri ile satış sonrası <u>montaj</u> , bakım ve onarım hizmetlerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.”

Gerekçe: Söz konusu Yönetmelik Taslağı ile yapılan değişiklik kapsamında garanti belgesi ile satılmak zorunda olan sanayi mallarının listesi Yönetmelik ekinde değil, Bakanlığın internet sayfasında yayınlanacaktır. Bu durum uygulamacılar açısından özellikle süre gibi önemli konularda değişikliklerin izlenmesi açısından zorluklara yol açabilecek, işleymiş öngörülebilirliği zedeleyecektir. Dolayısıyla, Yönetmeliğin mevcut halinin korunması önerilmektedir. Bu öneri Yönetmelik Taslağı Madde 2 – 3 – 4 – 7 – 8 – 9 ve 12 ile getirilen değişiklikler için de geçerlidir.

Çok sayıda tüketici mağduriyetinin yaşanması göz önünde bulundurulduğunda, Madde 1/1 metnine 1999/44 Sayılı AB Direktifi ve yürürlükteki Yönetmelik doğrultusunda “montaj” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 3 – Aynı Yönetmeliğin 3üncü maddesinin (f), (h) ve (i) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “f) Kullanım Ömrü: Malın, tüketiciye teslimi tarihinden başlayan ve Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede, her mal grubu için tespit edilen süreleri, h) İmalatçı - Üretici: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki mallardan,	MADDE 3 – ... “f) Kullanım Ömrü: Malın, tüketiciye teslimi tarihinden başlayan ve Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listede, her mal grubu için tespit edilen süreleri, h) İmalatçı - Üretici: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listedeki mallardan,
--	--

<p>tüketiciye sunulmuş olanları üretenler ile mal üzerine kendi ayırt edici işaretini, ticari markasını veya unvanını koyarak satışa sunanları,</p> <p>1) İthalatçı: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere bu Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki mallardan tüketiciye sunulmuş olan malları yurt dışından getirerek satışa sunan gerçek veya tüzel kişiyi,”</p>	<p>tüketiciye sunulmuş olanları üretenler ile mal üzerine kendi ayırt edici işaretini, ticari markasını veya unvanını koyarak satışa sunanları,</p> <p>1) İthalatçı: Kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere bu Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen <u>ilişik</u> listedeki mallardan tüketiciye sunulmuş olan malları yurt dışından <u>getiren</u> getirerek <u>satışa sunan</u> gerçek veya tüzel kişiyi,”</p>
---	---

Gerekçe: Madde 3/i bendinde yer alan ithalatçı tanımından “satışa sunan” ibaresinin çıkartılması gerektiği düşünülmektedir. Zira ithalatçı ürünü ithal edendir ve aynı zamanda ürünü satışa sunması beklenemez. İthalatçı, farklı bir satıcı kanalıyla ürünleri satışa sunduğunda satıcı da ithalatçı sayılmamalıdır.

<p>MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 5 – (1) İmalatçı - üretici ve/veya ithalatçılar Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer alan her mal grubu için belirtilen kullanım ömrü süresince, satış sonrası hizmetleri sağlamak üzere yine Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki yer ve sayıda servis istasyonu kurmak ve yeterli teknisyen kadrosu bulundurmak zorundadır.”</p>	<p>MADDE 4 – ...</p> <p>“MADDE 5 – (1) İmalatçı - üretici ve/veya ithalatçılar Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer alan her mal grubu için belirtilen kullanım ömrü süresince, satış sonrası hizmetleri sağlamak üzere yine Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listedeki yer ve sayıda servis istasyonu kurmak ve yeterli teknisyen kadrosu bulundurmak zorundadır.</p> <p><u>Ticari amaç dışında yalnızca kendi kullanımından doğan ihtiyaçları için imalat-üretim ve/veya ithalat yapan kişi veya kuruluşlar bu Yönetmelik hükümlerine tabi değildir. ”</u></p>
---	--

Gerekçe: Belirtilen ekleme yürürlükteki Yönetmelik metninde bulunmaktadır ve korunması önerilmektedir. Aynı düzenleme Garanti Belgesi Düzenlemeye Dair Yönetmelik Taslağı Madde 18’de yer almaktadır.

<p>MADDE 5 – Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 6 – Satış sonrası hizmetleri yeterlilik belgesine yönelik başvurular, Bakanlığın internet sayfasından, elektronik imza ile yapılır.</p> <p>Başvuru üzerine Genel Müdürlükçe, Kanun ve bu Yönetmeliğe uygunluk açısından gerekli incelemeler yapılarak yeterli görülenlere Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi verilir.</p> <p>Genel Müdürlük, başvuruları değerlendirirken gerek duyması halinde tüketicilerin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını korumak amacıyla; gerekli incelemeleri yapmaya veya yaptırmaya yetkili olup, daha önce onaylanmış kuruluşlardan alınacak raporları ve ürünle ilgili olarak diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından verilen belgeleri de dikkate alabilir.</p> <p>Başvuru ile ilgili hususlar Bakanlığın internet sayfasında ilan edilir.”</p>	<p>MADDE 5 – Madde çıkartılmalıdır.</p>
---	--

Gerekçe: Tüketici ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü’ne, başvuruları değerlendirmek konusunda geniş yetki verilmiştir. Yapılacak incelemelerin ne şekilde olacağı, itiraz hakkı gibi hususlarda ise düzenleme yapılmamıştır. Bu sebeple madde metninin yürürlükteki hali ile korunması önerilmektedir.

<p>MADDE 6 - Aynı Yönetmeliğin 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 7 – Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlik Belgesi geçerlilik süresi 2 yıldır.</p> <p>Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlik Belgelerine yönelik diğer işlemler sırasında istenecek bilgi ve belgeler Genel Müdürlükçe ayrıca</p>	<p>MADDE 6 - ...</p> <p>Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlik Belgesi geçerlilik süresi 2 yıldır. <u>Geçerlilik süresinin dolmasını müteakip 3 ay içerisinde süresi uzatılmayan veya yenilenmeyen belgeler geçersiz sayılır.</u></p> <p>Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlik Belgelerine yönelik; unvan, adres, servis istasyonu, kapsam değişikliği ve benzeri müracaatlar sırasında</p>
--	---

belirlenerek Bakanlığın internet sayfasından ilan edilir.	istenecek bilgi ve belgeler Genel Müdürlükçe ayrıca belirlenir.
Servis değişikliklerinin 15 gün içerisinde Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur.	Servis değişikliklerinin 15 <u>30</u> gün içerisinde Bakanlığa bildirilmesi zorunludur.

Gerekçe: Satış Sonrası Hizmetleri belgelerine yönelik işlemler sırasında istenecek bilgi ve belgelerin ne olduğunun Yönetmelikte yer alması gerekirken bu konuda Genel Müdürlüğe belirleme ve ilan etme yetkisi verilmiştir. Bu durum sürekli değişikliğe sebep olabileceği gibi Yönetmeliğin ana unsuru olan başvuru sırasında istenecek belgeleri belirleme yetki devri niteliğinde olacaktır. Bu nedenle, madde metninin yürürlükteki hali ile korunması önerilmektedir.

Belge geçerlilik süresi dolduğu anda hükmünü kaybetmektedir. Bakanlıkça oluşabilecek gecikmelerde özellikle ihale dokümanlarında problem teşkil edebilmektedir. 3 aylık bir yenileme süresi ilave edilmelidir.

15 günün uygulamada açısından kısa bir süre olması sebebiyle 30 günlük süre önerilmektedir.

<p>MADDE 7 - Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 9 – Servis istasyonlarının; hizmet konularına göre Genel Müdürlük veya görevlendireceği başka bir kuruluş ve/veya TSE tarafından tespit edilen teknik düzenleme veya standartlarda belirtilen özellikleri taşıması gerekir.</p> <p>İmal veya ithal edilen malın; özelliği, kullanım amacı ve yeri ile satış miktarı dikkate alınarak Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen servis istasyonlarının sayıları ve bunlarda aranacak özellikler, gerektiğinde ilgili kurum ve kuruluşların da görüşü alınarak, Genel Müdürlük tarafından belirlenir ve/veya değiştirilir.</p> <p>Genel Müdürlük, Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen listede yer almayan malları imal veya ithal eden firmaların başvuruları üzerine veya teknolojik gelişmeler çerçevesinde resen, o sanayi malının kullanım amacı, yeri ve satış miktarı ile gerektiğinde ilgili kurum ve kuruluşların da görüşünü almak suretiyle, servis</p>	<p>MADDE 7 – Madde çıkartılmalıdır.</p>
---	--

istasyonlarının sayılarını ve özelliklerini belirler ve yapılan değişikliği Bakanlığın internet sayfasından ilan eder.”	
---	--

Gerekçe: Bu madde ile yetki devri yapılmış ve Genel Müdürlüğe servis istasyonu sayısı ve özelliklerini belirleme yetkisi verilmiştir. Söz konusu “belirleme yetkisi” Yönetmeliğin ana unsurlarındandır ve Genel Müdürlüğün nihai karar vermesi yerine, mevcut Yönetmeliklerde olduğu gibi, bağlı bulunduğu Bakanlık tarafından konunun değerlendirilmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir. Dolayısıyla, Madde metninin yürürlükteki hali ile kalması talep edilmektedir.

Madde 7’de düzenlenen servis istasyonlarının hizmet konularına göre teknik düzenleme veya standartlarda belirtilen özellikleri Genel Müdürlük dışında TSE’nin tespit etmesi tarafımızca yeterli görülmektedir. Bununla beraber “başka bir kuruluş” ifadesinin korunması halinde ilgili kuruluşun netleştirilmesinin uygulama açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.

<p>MADDE 8 –</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin 4 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“ (4) Kullanım ömrü süresince, malın bakım ve/veya onarım süresi, garanti süresi içerisinde mala ilişkin arızanın servis istasyonuna bildirimi, garanti süresi dışında ise malın teslim tarihinden itibaren Bakanlığın internet sayfasından ilan edilen azami tamir süresini geçemez.”</p>	<p>MADDE 8 – Madde çıkartılmalıdır.</p>
--	--

Gerekçe: Mevcut yönetmelikte olduğu üzere azami tamir süreleri yönetmelikte belirlenmelidir. Bununla beraber malların büyük bölümü için belirlenen 15 günlük azami tamir süresinin başta elektronik ve otomotiv sektörlerinde yer alan karmaşık mallar ile sıhhi tesisat gibi tespit ve tedarik süreci uzun olan mallar için kısa olduğu düşünülmektedir. Bu sebeple sürelerin yeniden 30 iş günü olarak belirlenmesi önerilmektedir.

Bu noktada özellikle “gün” ve “iş günü” kavramları önem taşımaktadır. Servislerde çalışma yapılmayan ve kimi zaman oldukça uzun dönemleri kapsayan resmi tatiller düşünüldüğünde, azami tamir sürelerinin "iş günü" olarak hesaplanması ortaya çıkabilecek uyuşmazlıklara engel olacaktır. Bu bağlamda, aynı gerekçe ile benzer özelliklere sahip başka bir malın tüketicinin kullanımına tahsis edilmesi için de "iş günü" ifadesinin kullanılması yerinde olacaktır.

Diğer taraftan, listede belirtilen ve garanti süresi içindeki mallar arasında malın niteliğine göre bir sınıflandırma yapılarak ilgili malın bildirim ya da teslim tarihi itibarıyla tamir süresinin başlayacağını belirtilmesi uygulama açısından yararlı olacaktır. Bu bağlamda, tüketicinin servis istasyonuna, servis istasyonunun olmaması durumunda, malın satıcısı, bayii, acentesi, temsilciliği, ithalatçısı veya imalatçısı – üreticisine ulaştırılabileceği mallar ile tüketicinin bildirimi neticesinde tüketiciden teslim alınması gereken mallar arasında bir ayrıma gidilerek yaşanabilecek olumsuzlukların önüne geçilebilecektir.

<p>MADDE 9 - Aynı Yönetmeliğin 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 12 – Tek servis ile hizmet verilebilecek mallar ile yedek parça stoğu Genel Müdürlük tarafından belirlenmemiş olan ürünlere ait yedek parça stoğu, imalatçı-üretici ve/veya ithalatçının merkezinde veya servis istasyonunda tam olarak bulundurulmak zorundadır.</p> <p>Birden fazla yetkili servis istasyonu ile hizmet verilmesi zorunlu olan ürünleri imal veya ithal eden imalatçı – üretici ve/veya ithalatçılar; söz konusu ürünlere ait yedek parçanın tamamını firma merkezlerinde veya belirleyecekleri bir serviste, diğer servis istasyonlarında ise Genel Müdürlükçe belirlenen miktarda yedek parça stoğu bulundurmak zorundadırlar.</p> <p>Genel Müdürlük tarafından belirlenen yedek parça stok listeleri Bakanlığın internet sayfasından ilan edilir.”</p>	<p>MADDE 9 - Madde çıkartılmalıdır.</p>
---	--

Gerekçe: Bu madde ile yetki devri yapılmış ve Genel Müdürlüğe yedek parça bulundurma zorunluluğunu belirleme yetkisi verilmiştir. Söz konusu “belirleme yetkisi” Yönetmeliğin ana unsurlarındandır ve Genel Müdürlüğün nihai karar vermesi yerine, mevcut Yönetmeliklerde olduğu gibi, bağlı bulunduğu Bakanlık tarafından konunun değerlendirilmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir. Dolayısıyla, Madde metninin yürürlükteki hali ile kalması talep edilmektedir.

<p>MADDE 10 - Aynı Yönetmeliğin 15 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p>	<p>MADDE 10 - Madde çıkartılmalıdır.</p>
---	---

“Servis İstasyonlarının Eğitimi ve Kontrolü”

MADDE 15 — Satış sonrası hizmetlerin Kanun ve bu Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesini sağlamak amacıyla imalatçı - üretici ve/veya ithalatçılar servis istasyonlarının çalışmalarını izleyerek kontrol etmekle ve görülen eksiklikleri gidermekle yükümlüdür.

Genel Müdürlük tarafından belirlenerek internet sayfasından ilan edilen listedeki ürünleri imal ve/veya ithal eden firmalar, en az iki yılda bir, servis istasyonlarına servis eğitimi vermek zorundadır. Genel Müdürlük, bu eğitim faaliyetini, Kanun ve ilgili mevzuatın uygulamalarına yönelik olarak destekler.”

Gerekçe: Üretici veya yalnızca bir çeşit mal satmayan kurumların, mallar hakkında yetkili servisleri eğitecek yeterlilikte bilgi sahibi olması mümkün değildir. Ayrıca anlaşmaya varılan yetkili servisler TSE yeterliliğine sahiptir ve bu yeterlilikleri her yıl yenilenmektedir. Servis TSE tarafından yeterlilik alamazsa o servis ile çalışılmamaktadır. Bu bağlamda, yetkili servislere eğitim verilmesi, üretici olmayan ve ithal ederek ürün satışı gerçekleştiren satış noktaları için oldukça zor bir uygulamadır. Ancak, yetkili servislere eğitim verilmesinin gerekliliği halinde söz konusu eğitimlerin TSE veya uzman kuruluşlar tarafından verilmesi önerilmektedir.

“KAPIDAN SATIŞLARA İLİŞKİN UYGULAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI”NA İLİŞKİN TÜSİAD GÖRÜŞÜ

KAPIDAN SATIŞLARA İLİŞKİN UYGULAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI	TÜSİAD GÖRÜŞÜ
<p>MADDE 1 – 13/6/2003 tarih ve 25137 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kapıdan Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>Kapsam Madde 2 — Bu Yönetmelik, işyeri, fuar, panayır gibi satış mekanları dışında yapılan satışlara uygulanır.</p>	<p>MADDE 1 – ...</p> <p>Kapsam Madde 2 — Bu Yönetmelik, işyeri, fuar, panayır gibi satış mekanları dışında yapılan satışlara, <u>internet üzerinden yapılan satışlar hariç olmak üzere</u> uygulanır.</p>

Gerekçe: Tanıma “internet” üzerinden yapılan satışların hariç olduğu, bu tip satışlara ilişkin olarak “Mesafeli Sözleşmelere İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” bulunması sebebiyle eklenmelidir. Ayrıca söz konusu madde kapsamında yapılması önerilen düzenlemenin mevcut Yönetmelik Madde 4’de yer alan tanımlar kısmında “e) Kapıdan Satışlar” bendine de eklenmesi gerekmektedir.

<p>MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Madde 5- Bu Yönetmelik kapsamında faaliyette bulunan satıcı veya sağlayıcılar, merkezlerinin bulunduğu ildeki Müdürlüğe başvurarak "Kapıdan Satış Yetki Belgesi" almak zorundadır. Başvuru sırasında aşağıdaki belgeler istenir.</p> <p>...</p>	<p>MADDE 2 –...</p> <p>“Madde 5- Bu Yönetmelik kapsamında faaliyette bulunan <u>ve ödenmiş sermayesi en az yirmibeşbin TL olan</u> satıcı veya sağlayıcılar, merkezlerinin bulunduğu ildeki Müdürlüğe başvurarak "Kapıdan Satış Yetki Belgesi" almak zorundadır.</p> <p>...</p>
---	---

Gerekçe: İlgili değişiklik ile yetki belgesi alma şartlarından "ödenmiş sermayenin en az 25.000TL" olması şartının çıkarılmasının bu alanda faaliyet gösterecek olan firmaların çoğalması amacını güttüğünü düşünmekle beraber, bu konudaki düzenleme tüketicilere olumsuz yansıyabilecektir. Dolayısıyla, yürürlükteki Yönetmelikte yer alan düzenleme doğrultusunda satıcılar veya sağlayıcılar için “ödenmiş sermayesi en az yirmibeşbin TL” olması gerektiği ibaresi madde metnine öneri olarak getirilmiştir.

MADDE 6 –Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşığıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 9- Taksitle yapılan kapıdan satışlarda Kanunun 6/A maddesi hükümleri ayrıca uygulanır.”

MADDE 6 –Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşığıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 9- Taksitle yapılan kapıdan satışlarda Kanunun 6/A maddesi hükümleri ayrıca uygulanır.”

Sözleşmeden ayrı olarak kıymetli evrak niteliğinde senet düzenlenecekse, bu senet veya senetlerin toplam tutarı, mal veya hizmetin sözleşmede yer alan toplam satış fiyatını geçemez.

Gerekçe: Yürürlükte olan Yönetmelikte "Sözleşmeden ayrı olarak kıymetli evrak niteliğinde senet düzenlenecekse, bu senet veya senetlerin toplam tutarı, mal veya hizmetin sözleşmede yer alan toplam satış fiyatını geçemez." hükmü mevcut olup, kanunun ilgili maddesinde yer almamaktadır. Bu hükmün tüketici yararı göz önünde tutularak korunması önerilmektedir.

**“MESAFELİ SÖZLEŞMELERE İLİŞKİN UYGULAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI”NA İLİŞKİN
TÜSİAD GÖRÜŞÜ**

MESAFELİ SÖZLEŞMELERE İLİŞKİN UYGULAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI	TÜSİAD GÖRÜŞÜ
<p>MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, yazılı, görsel ve elektronik ortamda veya diğer iletişim araçları kullanılarak ve tüketicilerle karşı karşıya gelinmeksizin yapılan, malın veya hizmetin tüketiciye anında veya sonradan teslimi veya ifası kararlaştırılan sözleşmelere uygulanır.</p> <p>(2) Bu Yönetmelik hükümleri;</p> <p>a) Banka, sigorta ile ilgili,</p> <p>b) Mal satışı yapan otomatik makineler ile kurulan,</p> <p>c) Halka açık telefon kullanımı suretiyle telekomünikasyon hizmeti verenlerle akdedilen,</p> <p>ç) Taşınmaz satış ve kiralama sözleşmeleri ve taşınmaza ilişkin diğer haklarla ilgili sözleşmeler,</p> <p>d) Artırma veya eksiltme yoluyla kurulan sözleşmelere uygulanmaz.</p> <p>(3) Bu Yönetmeliğin 5, 6, 7 ve 8 inci maddeleri ile 9 uncu maddesinin birinci fıkrası;</p> <p>a) Gıda maddelerinin, içeceklerin ya da diğer günlük tüketim maddelerinin, tüketicinin meskenine veya işyerine götürülmesine ilişkin,</p> <p>b) Seyahat, konaklama, lokantacılık, eğlence sektörü gibi alanlarda hizmet veren sağlayıcılarla kurulan ve sağlayıcının belirli bir tarihte</p>	<p>MADDE 2 – ...</p> <p>(3) Bu Yönetmeliğin 5, 6, 7 ve 8 inci maddeleri ile 9 uncu maddesinin birinci fıkrası;</p> <p>a) Gıda maddelerinin, içeceklerin ya da diğer günlük tüketim maddelerinin, <u>organize perakende sektöründe faaliyet gösteren satıcıların aynı zamanda internet üzerinde satışını yaptığı her türlü malın</u> tüketicinin meskenine veya işyerine götürülmesine ilişkin,</p> <p>b) Seyahat, konaklama, lokantacılık, eğlence sektörü gibi alanlarda hizmet veren sağlayıcılarla kurulan ve sağlayıcının belirli bir tarihte</p>

veya zaman dilimi içinde sözleşme konusu hizmet edimini sunma yükümlülüğü altına girdiği sözleşmelere uygulanmaz.	veya zaman dilimi içinde sözleşme konusu hizmet edimini sunma yükümlülüğü altına girdiği sözleşmelere uygulanmaz.
---	---

Gerekçe: Perekende satış noktalarında gıda maddeleri, içecekler ve diğer günlük tüketim maddeleri satışı ile birlikte elektronik aletler gibi tek tek sayılamayacak başkaca birçok mal yer almaktadır. Bu nedenle perakende satış noktasının ayrıca internet üzerinden satışı söz konusu ise tüm ürünlerde bu istisna uygulanmalı, satıcı ve sağlayıcının bazı ürünlerinde belirli bir uygulamaya giderken, bazı ürünlerde gitmediği ikili bir durum yaratılmamalıdır. Bu noktadan hareketle madde metnine “organize perakende sektöründe faaliyet gösteren satıcıların aynı zamanda internet üzerinde satışını yaptığı her türlü malın” ibaresinin eklenmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

<p>MADDE 5 – (1) Tüketici, mesafeli sözleşmenin kurulmasından önce aşağıdaki hususlarda açık, anlaşılır ve kullanılan iletişim vasıtasına uygun bir şekilde bilgilendirilmelidir.</p> <p>a) Satıcı veya sağlayıcının adı veya unvanı ile adresi,</p> <p>b) Sözleşme konusu malın veya hizmet ediminin temel nitelikleri,</p> <p>c) Tüm vergiler dâhil olmak üzere mal veya hizmetin satış fiyatı,</p> <p>ç) Varsa teslim masrafları,</p> <p>d) Ödeme ve teslim veya ifa ile ilgili ayrıntılar,</p> <p>e) Cayma hakkının kullanılmasının şartları ve bu hakkın nasıl kullanılacağı,</p> <p>f) Olağan ücret tarifesi üzerinden hesaplanmadığı durumlarda, uzaktan iletişim aracını kullanmanın ekstra maliyeti,</p> <p>g) İcabın veya fiyatın geçerlik süresi,</p> <p>ğ) Sözleşme konusunu, sürekli veya dönemsel olarak ifa edilen bir mal veya hizmet ediminin oluşturduğu hallerde söz konusu sözleşmenin asgari süresi,</p> <p>h) Belirsiz süreli veya süresi bir yıldan fazla sürekli borç ilişkilerinin feshedilme şartları,</p> <p>ı) Tüketicilerin şikâyet ve itirazları konusunda tüketici mahkemesi</p>	<p>MADDE 5 – (1) Tüketici, mesafeli sözleşmenin kurulmasından önce aşağıdaki hususlarda <u>mesafeli sözleşme taslağında sunulmak suretiyle</u> açık, anlaşılır ve kullanılan iletişim vasıtasına uygun bir şekilde bilgilendirilmelidir.</p> <p>...</p>
--	---

<p>veya tüketici sorunları hakem heyetlerine başvurabileceğine ilişkin bilgi.</p> <p>(2) Satıcı veya sağlayıcı, mallar için sözleşme konusu mal tüketiciye ulaşmadan, hizmetler için de sözleşmenin ifasından önce makul bir sürede, birinci fıkrada yer alan bilgilerin tamamını içeren bilgilendirme formunu yazılı olarak veya bir sürekli veri taşıyıcısı vasıtasıyla tüketiciye ulaştırmak zorundadır.</p> <p>(3) Birinci fıkrada sözü edilen bilgilerin, kullanılan uzaktan iletişim araçlarına uygun olarak ve iyi niyet ilkeleri çerçevesinde ergin olmayanlar ile ayırtım gücünden yoksun veya kısıtlı erginleri koruyacak şekilde ticari amaçlarla verildiğinin belirtilmesi zorunludur.</p> <p>...</p>	<p><u>j) Tüketicinin talep ve şikayetlerini iletebileceği satıcı veya sağlayıcının açık adres, telefon ve varsa diğer erişim bilgileri</u></p> <p>(2) Satıcı veya sağlayıcı, mallar için sözleşme konusu mal tüketiciye ulaşmadan, hizmetler için de sözleşmenin ifasından önce makul bir sürede, birinci fıkrada yer alan bilgilerin tamamını içeren bilgilendirme formunu <u>mesafeli sözleşme taslağını</u> yazılı olarak veya bir sürekli veri taşıyıcısı vasıtasıyla tüketiciye ulaştırmak zorundadır.</p> <p>...</p>
---	---

Gerekçe: Ön bilgilendirme formu içerik olarak mesafeli sözleşme taslağında yer alan bilgileri barındırmaktadır ve iki döküman da sipariş konu malların ödemesi yapılmadan önce tüketiciye sunulmaktadır. Dolayısıyla, ön bilgilendirme formu yerine, bu bilgilerin diğer ülke uygulamalarında da görüldüğü olduğu üzere tek bir sözleşme ile sunulması ve bu sözleşmenin de ödeme şekli seçilerek sipariş tamamlandığında kesinleşmesinin sağlanması yeterli olacaktır. E-ticaret gerçekleştiren sitelerin mevcut uygulamaları da bu yöndedir.

Diğer taraftan satılacak malların niteliği tüketici seçimini yapmadan önce belli olmadığı için malların fiyatı ve teslim koşulları da belirli olmamaktadır. Dolayısıyla ön bilgilendirme yapma imkanı da bulunmamaktadır. Mal seçimi yapıldığında ise mesafeli satış sözleşmesi yapıldığı için ön bilgilendirmede yer alan bilgiler mesafeli satış sözleşmesinde bulunmaktadır.

Yürürlükteki yönetmelikte yer alan "j) Tüketicinin talep ve şikayetlerini iletebileceği satıcı veya sağlayıcının açık adres, telefon ve varsa diğer erişim bilgileri" ibaresinin taslak düzenlemede tüketici faydası düşünülerek korunması gerekli görülmektedir.

(3) Bu maddenin amacı ve ergin olmayan ve ayırtım gücünden yoksun erginler için beklenenler anlaşılamamaktadır. Bu nedenle maddenin daha açık bir şekilde düzenlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

MADDE 6 - (1) Tüketici, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen ön bilgileri edindiğini yazılı olarak teyit etmedikçe sözleşme akdedilemez. Elektronik ortamda yapılan sözleşmelerde teyit işlemi, yine elektronik ortamda yapılır.	MADDE 6 - (1) Tüketici, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen ön bilgileri edindiğini yazılı olarak teyit etmedikçe sözleşme akdedilemez. Elektronik ortamda yapılan sözleşmelerde teyit işlemi, yine elektronik ortamda yapılır.
---	--

Gerekçe: Madde 5’deki görüşümüze paralel olarak tüketiciye bahse konu olan ön bilgileri içeren mesafeli sözleşme taslağı sunulmalı ve taslağın teyit edilmesi halinde sözleşme akdedilmiş kabul edilmelidir. Bu bağlamda, madde metninde yer alan “Tüketici, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen ön bilgileri edindiğini yazılı olarak teyit etmedikçe sözleşme akdedilemez.” cümlesinin Taslak Yönetmelik metninden çıkarılması önerilmektedir.

MADDE 7 – (1) Mesafeli sözleşmelerde tüketici, yedi gün içerisinde herhangi bir gerekçe göstermeksizin ve cezai şart ödemeksizin sözleşmeden cayma hakkına sahiptir. Cayma hakkının kullanıldığına dair bildirimin bu süre içinde yazılı olarak veya bir sürekli veri taşıyıcısıyla yöneltmiş olması yeterlidir. (2) Cayma hakkı süresi, malın teslimine ilişkin sözleşmelerde malın tüketiciye ulaştığı günden itibaren, diğer sözleşmelerde ise sözleşmenin kurulduğu günden itibaren işlemeye başlar. (3) Satıcı veya sağlayıcının 5 ve 6 ncı maddelerde belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmemesi halinde, cayma hakkı süresi üç aydır. Bu süre, malın teslimine ilişkin sözleşmelerde, malın tüketiciye ulaştığı günden itibaren, diğer sözleşmelerde ise sözleşmenin kurulduğu günden itibaren işlemeye başlar. Ancak 5 ve 6 ncı maddelerde belirtilen yükümlülüklerin, bu üç aylık süre içerisinde	MADDE 7 – ...
---	----------------------

<p>yerine getirilmesi halinde, birinci fıkrada belirtilen yedi günlük cayma hakkı süresi, söz konusu yükümlülüklerin yerine getirildiği günden itibaren işlemeye başlar. Cayma hakkının kullanıldığına dair irade beyanının bu süre içinde yazılı olarak veya bir sürekli veri taşıyıcısıyla yöneltmiş olması yeterlidir.</p> <p>(4) Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça tüketici, aşağıdaki sözleşmelerde cayma hakkını kullanamaz.</p> <p>a) Cayma hakkı süresi sona ermeden önce, tüketicinin onayı ile hizmetin ifasına başlanan hizmet sözleşmeleri,</p> <p>b) Fiyatı borsa veya teşkilatlanmış diğer piyasalarda belirlenen mallara ilişkin sözleşmeler,</p> <p>c) Tüketicinin istekleri veya açıkça onun kişisel ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanan veya niteliği itibariyle geri gönderilmeye elverişli olmayan veya çabuk bozulma tehlikesi olan veya son kullanma tarihi geçme ihtimali olan malların teslimine ilişkin sözleşmeler,</p> <p>ç) Tüketici tarafından ambalajının açılmış olması şartıyla, ses veya görüntü kayıtlarına, yazılım programlarına ve bilgisayar sarf malzemelerine ilişkin sözleşmeler,</p> <p>d) Gazete, dergi vb. süreli yayınların teslimine ilişkin sözleşmeler,</p> <p>e) Bahis ve piyangoya ilişkin hizmetlerin ifasına ilişkin sözleşmeler,</p> <p>f) Elektronik ortamda anında ifa edilen hizmetler ve tüketiciye anında teslim edilen gayri maddi mallara ilişkin sözleşmeler.</p> <p>...</p>	<p>g) <u>Dış kutu ambalajı garanti belgesinin kaşelenmesi amacıyla açılmakla birlikte herhangi bir şekilde aktivasyonu gerçekleştirilen mallara ait sözleşmeler</u></p> <p>...</p>
---	--

Gerekçe: Madde 7/4’de dış kutu ambalajı garanti belgesinin kaşelenmesi amacıyla açılmakla birlikte herhangi bir şekilde aktivasyonu gerçekleştirilen mallara ait sözleşmelerin de cayma hakkının kullanılmasına istisna maddesi olarak eklenmesi önerilmektedir. Örneğin, cep

telefonun sim kart takılarak aktivasyonunun sağlanması, bilgisayarlarla uyumlu cihazların bağlantı kabloları ile aktivasyonunun sağlanması, bilgisayarın kurulumlarının yapılması, televizyonların açılması ve kanal ayarlarının yapılması halinde tüketicinin cayma hakkına istisna olmaktadır.

<p>MADDE 8 – (1) Tüketicinin cayma hakkını kullanması halinde satıcı veya sağlayıcı, cayma bildiriminin kendisine ulaştığı tarihten itibaren en geç on gün içerisinde almış olduğu toplam bedeli ve tüketiciyi borç altına sokan her türlü belgeyi hiçbir masraf yüklemeksizin iade etmek ve yirmi gün içerisinde de malı geri almakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Teslim alınmış olan malın değerinin azalması veya iadeyi imkânsız kılan bir olgunun varlığı cayma hakkının kullanılmasına engel değildir. Ancak değer azalması veya iadenin imkânsızlaşması tüketicinin kusurundan kaynaklanıyorsa satıcıya malın değerini veya değerindeki azalmayı tazmin etmesi gerekir. Malın mutata kullanımı sebebiyle meydana gelen değişiklik ve bozulmalar değer azalması sayılmaz.</p>	<p>MADDE 8 – (1) Tüketicinin cayma hakkını kullanması halinde satıcı veya sağlayıcı, cayma bildiriminin kendisine ulaştığı tarihten itibaren en geç on <u>yirmi</u> gün içerisinde almış olduğu toplam bedel <u>iade işlemini ilgili finans kuruluşu nezdinde gerçekleştirmek</u> ve tüketiciyi borç altına sokan her türlü belgeyi hiçbir masraf yüklemeksizin, <u>ürünün gönderme masrafları tüketici tarafından karşılanmak üzere</u> iade etmek ve yirmi gün içerisinde de malı geri almakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Teslim alınmış olan malın değerinin azalması veya iadeyi imkânsız kılan bir olgunun varlığı cayma hakkının kullanılmasına engel değildir. Ancak değer azalması veya iadenin imkânsızlaşması tüketicinin kusurundan kaynaklanıyorsa satıcıya malın değerini veya değerindeki azalmayı tazmin etmesi gerekir. Malın mutata kullanımı sebebiyle meydana gelen değişiklik ve bozulmalar değer azalması sayılmaz.</p> <p><u>(2) Malın teslimi sözleşmeye taraf olan tüketici dışında bir kişiye yapılsa dahi tüketici cayma hakkını kullanabilir. Bu durumda satıcı malı 9 uncu maddenin dördüncü fıkrası hükmü uyarınca üçüncü kişiden teslim alır.</u></p>
---	---

Gerekçe: Madde 8/1 metninde, havale ile yapılan ödemelerde, tüketicilerin IBAN numaraları bilinmemesi nedeniyle bazı durumlarda on günlük süre içinde iade yapılamadığı dikkate alınmalıdır. Bu nedenle on günlük sürenin, 97/7 Sayılı AB Direktifi Madde 6/2'ye uygun olarak yirmi güne çıkartılması uygulamada aksaklıklara yol açılmaması açısından önerilmektedir. Bu durumda tüketiciye yapılacak ödemenin en geç malın geri aldığı tarihte yapılması düzenlenmiş olacaktır.

Diğer taraftan, satıcının veya sağlayıcının iade işlemi gerçekleştirdiği bazı durumlarda, malın bedeli ilgili banka kaynaklı nedenler ile tüketicinin hesabına on günlük süre içerisinde yansımayabilecektir. Bu nedenle madde metnine “iade işlemi ilgili finans kuruluşu nezdinde gerçekleştirmek” ibaresinin eklenmesi ile satıcı veya sağlayıcının ödemeyi finans kuruluşuna yaptığı tarihin dikkate alınmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Tüketici cayma hakkını kullandığı takdirde, satıcı veya sağlayıcıya yüklenen mala ilişkin “toplam bedeli ve tüketiciyi borç altına sokan her türlü belgeyi hiçbir masraf yüklemeksizin iade etmek” yükümlülüğünün kötü niyetli uygulamalara açık bir düzenleme olduğu düşünülmektedir. Bu hususun kötüye kullanılarak firmaların miktar fazlalığı halinde fahiş miktarlarda kargo ücretlerine maruz kalmaları mümkün olabilecektir. Dolayısıyla, ilgili 97/7 Sayılı AB Direktifi Madde 6/2’de yer alan ifadeye uygun olarak cayma hakkı kullanmak isteyen tüketici tarafından malın sadece gönderim masrafının yüklenilmesi gerektiği düşünülmektedir.

(2) Madde 8/2’nin çıkartılması gerektiği düşünülmektedir. Değer azalması ya da iadenin imkansızlaşmasını nasıl ve kim tarafından belirleneceğine, belirsizliklerin önüne geçmek adına madde metninde yer verilmesi gerektiği, aksi halde madde hükmünün satıcı aleyhine olmak üzere uygulanamayacağı düşünülmektedir. Diğer taraftan, malın mutad kullanımının değer azalmasından sayılması da gerekmektedir. Ayrıca, ürünü iade edemeyen müşteriye para iadesi yapılması Borçlar Hukukunun genel prensiplerine aykırıdır.

(2) Malın tesliminin tüketici dışında bir kişiye yapılması uygulamada çok sık rastlanmaktadır. Bu duruma ilişkin bir hükmün yeni Yönetmelik metninde yer almaması tüketici nezdinde sorun yaratabilecektir. Bu nedenle, yürürlükteki Yönetmelik metninde yer alan "Malın teslimi sözleşmeye taraf olan tüketici dışında bir kişiye yapılsa dahi tüketici cayma hakkını kullanabilir. Bu durumda satıcı malı 9 uncu maddenin dördüncü fıkrası hükmü uyarınca üçüncü kişiden teslim alır" hükmü taslağa eklenmelidir.

MADDE 9 – (1) Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, satıcı veya sağlayıcı, tüketici tarafından kendisine siparişin iletildiği günden itibaren en geç otuz gün içinde sipariş konusunu ifa eder. Bu süre tüketiciye daha önceden yazılı olarak bildirilmek koşuluyla en fazla on gün uzatılabilir.

(2) Sipariş konusu mal ya da hizmetin yerine getirilmesinin imkânsızlaştığı hallerde tüketicinin bu durumdan haberdar edilmesi

MADDE 9 – (1) Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, satıcı veya sağlayıcı, tüketici tarafından kendisine siparişin iletildiği günden itibaren en geç otuz gün içinde sipariş konusunu ifa eder. Bu süre tüketiciye daha önceden yazılı olarak veya bir sürekli veri taşıyıcısıyla bildirilmek koşuluyla en fazla on gün uzatılabilir.

(2) Sipariş konusu mal ya da hizmetin yerine getirilmesinin imkânsızlaştığı hallerde tüketicinin bu durumdan haberdar edilmesi ve

<p>ve ödemiş olduğu toplam bedelin ve onu borç altına sokan her türlü belgenin en geç on gün içinde kendisine geri ödenmesi gerekir.</p> <p>(3) Satıcı veya sağlayıcı aşağıdaki şartları sağlaması halinde tüketiciye eşit kalite ve fiyatta başka bir mal veya hizmet tedarik edebilir.</p> <p>a) Sözleşmede kararlaştırılmış olması,</p> <p>b) Haklı bir nedenle sözleşme konusu mal veya hizmetin tedarik edilemeyeceğinin anlaşılması,</p> <p>c) Tüketicileri açık ve anlaşılabilir bir şekilde bilgilendirerek onaylarını alması.</p>	<p>ödemış olduğu toplam bedelin ve onu borç altına sokan her türlü belgenin en geç on gün içinde kendisine geri ödenmesi gerekir. <u>Tüketici bu durumda herhangi bir tazminat vesair taleplerde bulunamaz.</u></p> <p>(3) <u>İfanın imkansızlaştığı hallerde</u> satıcı veya sağlayıcı <u>isterse</u> aşağıdaki şartları sağlaması halinde tüketiciye eşit kalite ve fiyatta başka bir mal veya hizmet tedarik edebilir.</p> <p>...</p>
--	--

Gerekçe: Madde 9/1 metnine siparişin teslim süresinin uzaması durumunda, satıcı veya sağlayıcı durumu tüketiciye sürekli bir veri taşıyıcısı vasıtasıyla da bildirebileceği eklenmiştir.

Madde metnine uygun şekilde işlem yapıldığında, tüketicinin yapacağı itirazların geçersiz olacağı belirtilmesi gerektiği düşünülmektedir. Kaldı ki satıcı veya sağlayıcının haklı iptal yaptığı durumlarda dahi tüketici şikayetleri oluşabilmekte ve bu süreçte önemli zaman kayıpları yaşanabilmektedir. Bu nedenle Madde 9/2 metnine “Tüketici bu durumda herhangi bir tazminat vesair taleplerde bulunamaz.” ibaresinin eklenmesi önerilmektedir.

Madde 9/3’ün Madde 9/2 metnine paralel olarak uygulanacağına yer vererek oluşabilecek belirsizliklerin önüne geçilmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda madde metnine “İfanın imkansızlaştığı hallerde” ve “isterse” ibarelerinin 97/7 Sayılı AB Direktifi 7/3’e uygun olarak eklenmesi önerilmiştir.

<p>MADDE 10 – (1) Sipariş edilmeyen malın teslimi veya hizmetin sunulması durumunda satıcı veya sağlayıcı tüketiciye karşı herhangi bir hak ileri süremez. Bu hallerde tüketicinin sessiz kalması,</p>	<p>MADDE 10 – (1) Sipariş edilmeyen malın teslimi veya hizmetin sunulması durumunda satıcı veya sağlayıcı tüketiciye karşı herhangi bir hak ileri süremez. Bu hallerde tüketicinin sessiz kalması,</p>
---	---

sözleşmenin kurulmasına yönelik bir kabul beyanı olarak yorumlanamaz. Tüketicinin malı iade etmek veya muhafaza etmek gibi bir yükümlülüğü ile mal ya da hizmetin kullanılmasından doğabilecek herhangi bir sorumluluğu yoktur.	sözleşmenin kurulmasına yönelik bir kabul beyanı olarak yorumlanamaz. Tüketicinin malı iade etmek veya muhafaza etmek <u>yükümlülüğü ancak satıcı veya sağlayıcının tüketiciyi 7 gün içerisinde bilgilendirilmesi ve talep etmesi halinde geçerlidir. Bu gibi durumlarda malın iadesi için tüm masraf satıcı veya sağlayıcı tarafından üstlenilecek olup, iade işlemi 7 gün içerisinde tamamlanmalıdır. Satıcı veya sağlayıcı gıda maddeleri, içecekler ya da diğer günlük tüketim maddelerinde iade talebinde bulunamaz. gibi bir yükümlülüğü ile mal ya da hizmetin kullanılmasından doğabilecek herhangi bir sorumluluğu yoktur.</u>
---	---

Gerekçe: Maddenin, satıcı veya sağlayıcının malın iadesini belirli şartlar altında talep edebileceği şekilde düzenlenmesi önerilmektedir. Bu şartlar, iade masraflarını satıcı veya sağlayıcının üstlenmesi ile bilgilendirme ve iade işlemlerinin belirli sürelerde tamamlanması şeklinde olmalıdır. Ayrıca, iade işleminin gıda maddeleri, içecekler ya da diğer günlük tüketim maddeleri için uygulanamayacağı da metne eklenmelidir. Maddenin mevcut hali ile tüketicinin sebepsiz zenginleşmesine yol açabileceği ve Borçlar Kanunu genel ilkelerine aykırılık teşkil edebileceği düşünülmektedir.

MADDE 12 – (1) Mesafeli sözleşmelerde ödemenin kredi kartı, banka kartı veya benzeri bir ödeme kartı ile harcama belgesi düzenlenmeksizin yapıldığı durumlarda, kartın bir başkası tarafından hukuka aykırı şekilde kullanılması halinde tüketici, kredi kartlarında son ödeme tarihinden itibaren on gün içinde, banka kartlarında veya benzeri ödeme kartlarında ise hukuka aykırı kullanımın gerçekleştiği tarihten itibaren otuz gün içinde, kart çıkaran kuruluşa başvurmak suretiyle, ödediği tutarın kendisine iade edilmesini isteyebilir. Bu hallerde kartı çıkaran kuruluş, itirazın kendisine bildirilmesinden itibaren on gün içinde ödeme tutarını tüketiciye iade eder veya hesabına alacak kaydeder. Tüketicinin itirazında haksız çıkması halinde itiraza konu tutar sözleşmesel faiziyle birlikte tüketiciden	MADDE 12 – (1) Mesafeli sözleşmelerde ödemenin kredi kartı, banka kartı veya benzeri bir ödeme kartı ile harcama belgesi düzenlenmeksizin yapıldığı durumlarda, kartın bir başkası tarafından hukuka aykırı şekilde kullanılması halinde tüketici, kredi kartlarında son ödeme tarihinden itibaren on gün içinde, banka kartlarında veya benzeri ödeme kartlarında ise hukuka aykırı kullanımın gerçekleştiği tarihten itibaren otuz gün içinde, kart çıkaran kuruluşa başvurmak suretiyle, ödediği tutarın kendisine iade edilmesini isteyebilir. Bu hallerde kartı çıkaran kuruluş, itirazın kendisine bildirilmesinden itibaren on gün içinde ödeme tutarını tüketiciye iade eder veya hesabına alacak kaydeder. <u>Kartı çıkaran kuruluş daha sonra satıcı veya sağlayıcıdan ödeme tutarını eğer ödeme yapmışsa talep eder.</u>
---	--

<p>tahsil edilir.</p> <p>...</p>	<p>Tüketicinin itirazında haksız çıkması halinde itiraza konu tutar sözleşmesel faiziyle birlikte tüketiciden tahsil edilir <u>edilerek satıcıya veya sağlayıcıya ödenir. Tüketici veya bankanın, internet üzerinden kredi kartının şifresi girilerek yapılan ödeme işlemlerinde satıcı veya sağlayıcıya kartın bir başkası tarafından hukuka aykırı şekilde kullanıldığına dair itiraz hakkı bulunmamaktadır.</u></p> <p>...</p>
----------------------------------	--

Gerekçe: Madde 12/1’de belirtilen süreler aşıldığı takdirde, tüketicinin iade başvurusunda bulunup bulunamayacağı konusunun tüketici hakları açısından netleştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bununla beraber, Madde 12/1’e kart çıkaran kuruluşun, tüketici talebini satıcı ya da sağlayıcıdan talep edeceği, aynı doğrultuda tüketiciden haksız talep doğrultusunda tahsil edilen tutarın satıcı veya sağlayıcıya ödenmesi gerekliliğinin eklenmesi önerilmektedir.

Ayrıca, internet üzerinden şifre girilerek yapılan işlemlerde (3 boyutlu ödeme, 3DS) tüketici veya bankanın satıcı veya sağlayıcıya itiraz hakkı olmamalıdır. Bu gibi işlemlerde, tüketici işlemlerini, satıcı sistemi üzerinden bankanın internet sitesine bağlanarak bankanın kendisine uyguladığı prosedüre istinaden ve kendi pin numarasını girdiği bir ekran aracılığıyla gerçekleştirmektedir. Söz konusu ekran tamamen ilgili bankaya aittir. Bu yöntem ile ödenmiş tutarlarda banka ve/veya tüketici sorumlu olmalı, hiçbir şekilde müdahalesi bulunmayan satıcı veya sağlayıcının sorumluluğu olmamalıdır. Bu doğrultuda madde metnine öneride bulunulmuştur.

<p>MADDE 13 – (1)Satıcı veya sağlayıcı tüketicinin bilgilendirilmesi ve cayma hakkını kullanabilmesine ilişkin sistemi kurmak ve yazılı, sesli veya elektronik ortamdaki bu bilgileri beş yıl boyunca saklamakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Bu Yönetmelikte düzenlenmiş olan bilgilendirme, teyit, tüketiciden onay alma, teslim gibi yükümlülüklerle uyduğunu satıcı veya sağlayıcının ispat etmesi gerekir.</p>	<p>MADDE 13 – (1)Satıcı veya sağlayıcı tüketicinin bilgilendirilmesi ve cayma hakkını kullanabilmesine ilişkin sistemi kurmak ve yazılı, sesli veya elektronik ortamdaki bu bilgileri beş <u>iki</u> yıl boyunca saklamakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Bu Yönetmelikte düzenlenmiş olan bilgilendirme, teyit, tüketiciden onay alma, teslim gibi yükümlülüklerle uyduğunu satıcı veya sağlayıcının ispat etmesi gerekir. <u>İspat yükümlülüğünde satıcı veya sağlayıcı kayıtları esas alınır.</u></p>
--	---

Gerekçe: Madde 13/1, satıcı veya sağlayıcıya tüketicinin bilgilendirilmesi ve cayma hakkını kullanabilmesine ilişkin bilgileri beş yıl müddetince sesli veya elektronik ortamda saklama yükümlülüğü getirilmiştir, ancak beş yıl uzun bir süredir. Bu sürenin, TKHK Madde 4’de yer alan zamanaşımı süresine paralel olarak iki yıl ile sınırlandırılması önerilmektedir.

Madde 13/2’de yer alan ispat yükümlülüğünün ne şekilde olacağının belirtilmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu çerçevede, satıcı veya sağlayıcı kayıtlarının esas alınacağı madde metnine eklenmesi uygun olacaktır. Zira mesafeli satış sistemi satıcıya ait olduğu için satıcı veya sağlayıcı bu sistemde yer alan kayıtları saklamakla yükümlüdür ve telefon kaydı, alışveriş saati, alışveriş hareketleri, IP numarası gibi tüm bilgiler sistemde kayıtlıdır.

“ETİKET, TARİFE VE FİYAT LİSTELERİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI”NA İLİŞKİN TÜSİAD GÖRÜŞÜ

ETİKET, TARİFE VE FİYAT LİSTELERİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI	TÜSİAD GÖRÜŞÜ
<p>MADDE 2- Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış, üçüncü fıkrası ikinci fıkra olarak teselsül ettirilerek aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Üretici veya satıcılar tarafından yapılarak; cam, naylon, karton, kağıt ve bunlara benzer maddelerden oluşan kutu, kova, şişe, kavanoz, poşet, torba ve benzeri ambalajlar içinde tüketicilere satılan her türlü malın etiketinde ayrıca, satışa arz edilen malın net ağırlığı veya hacmi ile birim fiyatının da okunabilir şekilde yazılması zorunludur. Satışa sunulmadan önce paketlenmeyen ve tüketicinin hazır bulunduğu bir ortamda ölçülerek açık halde satılan mallara ilişkin listelerde satış fiyatı yerine sadece birim fiyatının yer alması yeterlidir.”</p>	<p>MADDE 2- Madde çıkartılmalıdır.</p>

Gerekçe: İlgili değişikliğin yapılmayarak Yönetmeliğin eski hali ile muhafaza edilmesi önerilmektedir. Boya, yapıştırıcı gibi mağazalarımızda satılan ürünlerde şuan birim fiyat bilgisi yer almamaktadır. Bu tür bir etiket değişikliği uygulama zorluklarına yol açabilecektir. Ayrıca bazı ürünler litre veya kilo ile kıyaslandığında çok küçük bir ölçüde olabilir. Bu durum tüketicide pahalı ürün algısı yaratabilecektir.