



SANAYİ, HİZMETLER VE TARIM KOMİSYONU

**SERA GAZI EMİSYONLARININ İZLENMESİ, DOĞRULANMASI
VE RAPORLANMASI YÖNETMELİK TASLAĞI'NA
İLİŞKİN TUSİAD GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ**

15 Aralık 2011
TS/SHT/2011-109

**SERA GAZI EMİSYONLARININ İZLENMESİ, DOĞRULANMASI VE
RAPORLANMASI YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN GÖRÜŞ BİLDİRİM
FORMU**

Kurum/Kuruluş Adı : TÜSİAD

İletişim Bilgileri : Meşrutiyet Cad. No 46, 34420, Tepebaşı, İstanbul

Tel : (0212) 249 19 29

Faks : (0212) 251 70 05

Email : ftokatli@tusiad.org

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>TÜSİAD olarak, sera gazı emisyonlarının yüksek doğruluk oranıyla izlenmesi ve raporlanması, ülke politikalarının doğru veriler üzerine oturulması açısından öteden beri desteklediğimiz ve aslen BM İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi'ne taraf olunmasından itibaren gerekli olduğunu belirttiğimiz bir husustur.</p> <p>Bununla birlikte, Yönetmelik yürürlüğe girmeden önce belirsizlik içeren hususların sektör ve işletme temsilcileriyle ortak çalışmalar yürütülerek açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Bu nedenle Yönetmelik hazırlığının, izleme planı formatı, izleme raporu formatı, hesaplama rehberleri gibi Yönetmeliğin başarılı şekilde uygulanması açısından son derece önemli unsurlar hazırlanarak yürürlüğe alınması, ayrıca tedrici bir uygulamaya gidilmesi, doğrulama konusunun Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin iklim değişikliği ve emisyon azaltımı konusuna ilişkin siyaseti dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ve ancak bir emisyon ticaret sistemine katılım mevzubahis olursa gündeme alınması, ayrıca Yönetmeliğin tüm unsurlarıyla yürürlüğe girmesi öncesi bir hazırlık dönemi öngörülerek Yönetmelik kapsamına giren sektörlerin bilgilendirilmesi ve ortak çalışmalar yapılması ilk uygulama döneminde yaşanabilecek güçlükleri en aza indirecektir.</p>	<p>Doğrulama konusu taslak kapsamından çıkarılmalı, kapsama giren işletme sınırı 20 MW'a kadar kademeli şekilde ilerlemeli, Yönetmelik beraberinde ölçme ve raporlama rehberiyle birlikte yürürlüğe girmeli ve yürürlüğe girmeden önce sanayi kuruluşlarıyla ayrıntılı çalışmalar yürütülmelidir.</p>

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
1- Madde 4 - Tanımlar: Toplam Anma Isıl Gücü	Mevcut taslakta, emisyonların hesaplanmasında en temel unsur olan toplam anma ısı gücü Yönetmeliğin tanımlar kısmında tanımlanmamakta, ancak Ek-1'in girişinde tanımlanmaktadır. Bu tanımın, "Madde 4" kapsamına alınması gereklidir.	Yönetmeliğin "Madde 4- Tanımlar" maddesine "toplam anma ısı gücü" tanımı eklenmelidir.
2. Madde 4 - Tanımlar: Biyokütle	Mevcut taslakta biyokütle tanımı yoktur. Emisyon faktörü sıfır olarak kabul edilen biyokütlenin Yönetmelikte tanımı mutlaka yapılmalıdır.	Yönetmeliğin "Madde 4- Tanımlar" maddesine şu tanım eklenmelidir: "Biyokütle, orman artıkları, odun ve odundan selüloz elde edilmesi esnasında açığa çıkan yakıt olarak yakılabilen siyah likör, sülfat sabunu, tall-oil gibi organik maddelerden oluşan bitkisel ürünleri ifade eder."
3. Madde 4 - Tanımlar:	Yönetmelik eklerinde geçen emisyon faktörü ve oksidasyon faktörü gibi kavramların da tanımlarda yer alması, henüz deneyim kazanılmayan bu uygulamaların sağlıklı yapılmasını sağlayacaktır.	Emisyon faktörü ve oksidasyon tanımları Yönetmeliğe ilave edilmelidir.
4. Madde 6- Sera gazı emisyonlarının izlenmesi (2) İşletmeler için, sera gazı	Yönetmeliğe ilişkin tebliğ ve rehberler aynı anda çıkartılarak konunun bir bütün olarak daha iyi anlaşılması sağlanmalıdır. olarak, yönetmelik kapsamı belirlenirken	Yönetmelik ekinde izleme rehberi, izleme planı formatı ve rapor formatı yer almalıdır.

<p>emisyon izleme plânı hazırlanması mecburîdir.</p>	<p>ülkemiz koşulları ve insan kaynağı altyapısı dikkate alınarak daha dar bir kapsamdan kademeli olarak geniş bir kapsama geçiş yapılması gerek işletmeler, gerek Bakanlık açısından mevzuatın hedeflenen sonucu vermesini sağlayacaktır.</p> <p>6. maddede atıf yapılan Ek-3'deki ilkeler, 2003 tarihli AB direktifinin ekindeki genel ilkelerin bir tercümesi olup hesap ve ölçüm sonuçlarını içermesi açısından izleme raporu formatını yansıtabilecek ayrıntıya sahip değildir. Ayrıca bu ilkeleri dikkate alarak AB üyeleri plan esaslarına ilişkin ayrıntılı rehberler ve formatlar hazırlamışlar ve işletmelerin kullanımına sunmuşlardır.</p>	
<p>5.</p> <p>Madde 6-</p> <p>Sera gazı emisyonlarının izlenmesi</p> <p>(3) İşletmeciler sera gazı emisyonlarını izleme planı ve Bakanlık'ça belirlenecek usul ve esaslara göze izlemekle yükümlüdür.</p>	<p>Söz konusu taslak Yönetmelik, konuyla ilgili genel kavramları ve çerçeveyi içermekte ve birçok hususun Bakanlıkça ileriki dönemde yayımlanacak ek düzenlemelerle belirleneceği anlaşılmaktadır. Bu ilk bakışta sakıncalı görünmese de söz konusu Yönetmelikle AB'nin konuya ilişkin direktifinin iç hukuka aktarılıyor olduğu akılda tutulmalıdır. Dolayısıyla zaten çerçeve niteliğinde olan bir düzenlemenin büyük ölçüde tercüme yoluyla çerçeve Yönetmelik olarak</p>	<p>Ek Madde Teklifi-</p> <p>Yönetmeliğin raporlama yükümlülüğünün başlayacağı 01.01.2015 tarihine kadar Bakanlık koordinasyonunda ilgili sektörlerle yönelik bilgilendirme ve hazırlık amaçlı toplantı ve çalıştaylar düzenlenir.</p>

	<p>yürürlüğe sokulması, AB uyum sürecinde daha önce yaşanmış ve ciddi sıkıntılara yol açarak önemli zaman ve emek kaybıyla düzeltilebilmiş bir yaklaşımdır ve sakıncalı olabilir. Kaldı ki Yönetmelik taslağında esas alınan 2003/87/EC sayılı Direktifin yürürlüğe girmesinin ardından gerek AB gerek üye devletler tarafından çok sayıda tebliğ ve rehber yayınlanmış olup, bu birikimin Türkiye'nin kendi mevzuat hazırlığında dikkate alınıp faydalanılmaması ve “çerçeve” Yönetmelikle sürece adeta sıfırdan başlanması isabetli olmayacak ve AB ülkelerinin deneyimlerinden yararlanılmaması sonucunu doğuracaktır. Bu usül ve esaslar hazırlanmış olarak Yönetmelik ekinde yürürlüğe konmalı, hazırlık safhasında da sanayi kuruluşları ve iş dünyası örgütleriyle yakın bir işbirliği tesis edilmelidir.</p>	
<p>6.</p> <p>Madde 6-</p> <p>Sera gazı emisyonlarının izlenmesi</p> <p>(5) Uygun bulunmayan izleme plânlarının eksikliklerinin giderilmesi için 20 iş günü ek</p>	<p>Değişikliklerin uygulanabilmesi için 20 işgünü kısa bir süredir.</p>	<p>(5) Uygun bulunmayan izleme plânlarının eksikliklerinin giderilmesi için 45 iş günü ek süre tanınır. Bu süre içinde Bakanlık'ça belirlenen şartların eksiksiz olarak yerine getirilmesi hâlinde, sera gazı</p>

süre tanınır. Bu süre içinde Bakanlık'ça belirlenen şartların eksiksiz olarak yerine getirilmesi hâlinde, sera gazı emisyon izleme plânı kayda alınır.”		emisyon izleme plânı kayda alınır.”
7. Madde 6- Sera gazı emisyonlarının izlenmesi (6) İzleme planının geçerlilik süresi Bakanlık'ça belirlenir.	Bu fıkra da belirtilen plan geçerlilik süresi Yönetmelikte açıkça belirtilmelidir. Bu haliyle plan sürelerin geçerliliği açısından ciddi belirsizlik ortaya çıkmaktadır.	İzleme planının geçerlilik süresi 5 yıldır.
8. Madde 7- Sera gazı emisyonlarının raporlanması (4) Sera gazı emisyonu izlenmesi, raporlanması ve izleme plânı ile ilgili diğer usûl ve esaslar, Bakanlık'ça hazırlanacak tebliğler ile düzenlenir.	Yönetmelik taslağının en temel unsurları olan emisyon izleme, raporlama ve izleme planına ilişkin usul ve esasların hazırlanmasının bu ifade ile ileri bir tarihe bırakıldığı anlaşılmakta, bu durum endüstri ve enerji kuruluşları açısından belirsiz bir durum yaratmaktadır.	(4) Sera gazı emisyonu izlenmesi, raporlanması ve izleme plânlarının hazırlanması, Ek X'teki esaslar dairesinde gerçekleştirilecektir.
9. Madde 8 – Sera gazı emisyonlarının doğrulanması (1) EK-1'de belirtilen faaliyetleri yürüten işletmelerden kaynaklanan sera gazı emisyonlarına ilişkin	Türkiye'de ilk defa uygulamaya konacak bir sera gazı emisyon izleme ve raporlama sisteminin, direkt olarak doğrulama unsuruyla birlikte yürürlüğe konması gereğinin de tartışılması gerekmektedir. AB sisteminde 2003/87 sayılı Direktif,	8. 9. ve 10. maddeler ileri bir dönemde yürürlüğe girmek üzere taslak kapsamından çıkarılmalıdır. Bu görüşlerimiz saklı kalmak üzere, doğrulama konusu ileride yürürlüğe girdiğinde, her yıl beyan edilecek

<p>izleme plânının ve sera gazı emisyon raporunun Bakanlığa gönderilmeden evvel doğrulanması mecburîdir.</p>	<p>ETS sistemine temel oluşturmakta ve bu sistemde işletmelere emisyon tahsisatları dağıtıldığı için dağıtılan tahsisatın kullanımının üçüncü taraf doğrulayıcılar tarafından doğrulanması ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Buna karşın, bilindiği kadarıyla Hükümetimizin halihazırda sera gazı emisyonlarına yönelik bir emisyon sınırlama ve tahsisat dağıtma planı olmadığına göre, planların ve raporların üçüncü taraflarca doğrulanmasının pratik olarak hangi amaca hizmet edeceği tartışmaya açık hale gelmektedir. Öncelikli olarak ilk aşamada sera gazlarının ölçümlemesi ve hesaplanması konusuna odaklanılarak uygulamanın yerleşmesi ve bilahare doğrulama uygulamasına geçilmesi daha isabetli olacaktır. Ayrıca doğrulama faaliyetlerinin son derece masraflı olduğu ve işletmelere ilave mali yükler getireceği de gözden uzak tutulmamalıdır.</p>	<p>raporların değil, izleme planının belirli sürelerle doğrulanması ve planlar için ancak işletme prosesi, sistem, Bakanlık'ın hesaplama yöntemi vb. unsurlarda emisyonların miktar ve hesaplanmasını anlamlı şekilde değiştirecek durumlarda yeniden doğrulama talep edilmelidir. Doğrulanmış plana uygun hazırlanan raporun tekrar doğrulanması efor ve para kaybı anlamına gelecek ve gerekliliği tartışma konusu olacaktır.</p> <p>Doğrulama uygulaması yürürlüğe alındığında söz konusu madde şu şekilde düzenlenmelidir:</p> <p>(1) EK-1'de belirtilen faaliyetleri yürüten işletmelerden kaynaklanan sera gazı emisyonlarına ilişkin izleme plânının Bakanlığa gönderilmeden evvel doğrulanması mecburîdir. Doğrulanmış planlar dahilinde düzenlenen raporlar doğrulamaya tabi değildir.</p>
--	--	---

<p>10.</p> <p>Madde 10- Bilgi ve belge bildirimi ve gizlilik</p> <p>(1) Bu Yönetmeliğin öngördüğü iş ve işlemlerin gerektirdiği bilgi ve belgeler, işletmeci tarafından Bakanlığa ve doğrulayıcıya verilir veya ibraz edilir. Bakanlık ve doğrulayıcı, gerekli gördüğü takdirde ilâve bilgi ve belgelerin verilmesini veya ibrazını isteyebilir.</p>	<p>İhtiyaç duyulan bilgi ve belge listesinin onay ve doğrulama süreçlerinin verimli ve zamanında yürütülmesi amacıyla eklenmesi faydalı olacaktır.</p> <p>Ayrıca Bakanlık ve doğrulayıcının birlikte doğrulama yapması düşüncesi bağımsız denetim kavramıyla çelişmektedir.</p> <p>Bakanlıkla doğrulayıcı işbirliği yapacaksa 3. Parti bağımsız denetimden söz edilmesi de mümkün olmayacaktır. Giriş kısmındaki görüşlerimiz saklı kalmak üzere doğrulama işlemi her halukarda Bakanlık kontrolünden bağımsız bir şekilde gerçekleşmelidir.</p>	<p>8. 9. ve 10. Maddelerle ilgili yukarıda belirtilen görüşlerimiz saklı kalmakla birlikte doğrulama uygulaması yürürlüğe alındığında söz konusu madde şu şekilde düzenlenmelidir:</p> <p>“Bakanlık ve doğrulayıcı, gerekli gördüğü takdirde doğrulama için gerekli olan ilâve bilgi ve belgelerin verilmesini veya ibrazını isteyebilir.”</p>
<p>11.</p> <p>Madde 10- Bilgi ve belge bildirimi ve gizlilik</p> <p>(2) EK-1’deki listede belirtilen faaliyetleri yürüten işletmelerin işletmecileri; işletmenin niteliğindeki veya işleyişindeki herhangi plân değişikliği veya kapasitesindeki herhangi bir değişikliği, bilgilerde ve belgelerde olabilecek değişiklikleri ve EK-1’de</p>	<p>8. 9. ve 10. Maddelerle ilgili yukarıda belirtilen görüşlerimiz saklı kalmakla birlikte kapasitedeki herhangi bir değişiklik durumunda Bakanlığa bildirim zorunluluğu olması, hem işletmeci hem de Bakanlık tarafı için iş gücü ve zaman kaybına ve en küçük bir değişiklik nedeniyle yenilenecek doğrulamalar nedeniyle büyük maliyetlere yol açacaktır. Değişiklik bildirimi ile ilgili daha net bir çerçeve çizilmelidir ve tesis</p>	<p>Bakanlığın belirleyeceği ölçütler çerçevesinde değerlendirmede yer alan hususların maddeye eklenmesi gerekmektedir.</p> <p>Değişiklik bildirim süresi en az 45 gün olmalıdır.</p> <p>Ayrıca ilgili fıkra şu şekilde tadil edilmelidir:</p> <p>(2) EK-1’deki listede belirtilen</p>

<p>belirtilen faaliyetlere ve sera gazı emisyon izleme plânına etki edebilecek olan herhangi bir değişikliği, en geç yirmi iş günü içerisinde Bakanlığa bildirmek zorundadır. Bu değişikliklere istinaden Bakanlık izleme planının ve sera gazı emisyon raporunun yenilenmesini talep edebilir.</p>	<p>kapasitesinde, proseslerde vb., plan yenilemesi gerektiren kriterler eşik değerler şeklinde net şekilde belirlenmelidir. Bir başka ifadeyle Bakanlığın hangi durumlarda izleme planı ve sera gazı emisyon raporunda yenileme isteyeceği hususunun eşitlik ve şeffaflık ilkeleri çerçevesinde netleştirilmesi gerekmektedir.</p> <p>Yukarıda da ifade edildiği üzere doğrulama yalnız planlar için yapılmalı ve plan doğrulamaları belirli eşik değerler geçildiğinde yenilenmelidir. Bu değerlerin altında kalan değişikliklerde raporun doğrulanması talep edilebilir.</p> <p>Ayrıca değişikliklerin bildirilmesi için 20 iş günü süre yeterli değildir.</p>	<p>faaliyetleri yürüten işletmelerin işletmecileri; işletmenin niteliğinde, işleyişinde, kapasitesinde, izleme planına etki edebilecek bilgi ve belgelerde meydana gelen değişiklikleri Ek-X'te belirtilen değişiklik unsuru ve eşik değerleri doğrultusunda, en geç 45 iş günü içerisinde Bakanlığa bildirmek zorundadır. Bu eşik değerlerin üzerindeki değişikliklerde Bakanlık izleme planının yenilenmesini talep edebilir. Eşik değerlerin altındaki değişikliklerde raporun doğrulanması talep edilebilir.</p>
<p>12.</p> <p>Madde 11–</p> <p>Müeyyideler</p> <p>1) Bu Yönetmeliğe aykırı hareket edenler ile bu Yönetmelik'te öngörülen mükellefiyetlerin gereklerine uymayanlar hakkında 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca müeyyide uygulanır.</p>	<p>Bu Yönetmelik kapsamında uygulanacak cezai müeyyidelerin daha net bir biçimde ifade edilmesi gerekmektedir. 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 20.Maddesinin çeşitli bentlerinde yer alan hükümler yoruma bağlı olarak bu Yönetmelikle ilişkilendirilebilir. Bu nedenle ilgili maddede yer alan hangi bentler kapsamında işlem yapılacağı net olarak belirtilmelidir. Aksi durum, Yönetmelik açısından</p>	<p>Müeyyideler</p> <p>MADDE 11– (1) Bu Yönetmeliğe aykırı hareket edenler ile bu Yönetmelik'te öngörülen mükellefiyetlerin gereklerine uymayanlar hakkında 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 20. Maddesibendi (leri) uyarınca müeyyide uygulanır.</p>

	<p>hukuki sorunlara yol açacaktır.</p> <p>Özellikle de Yönetmelikte belirtilmeyerek açıklanması tebliğlere bırakılan esaslara Yönetmelik hükümleri çerçevesinde ceza öngörülmesi normlar hiyerarşisi açısından da sorunludur.</p>	
<p>13.</p> <p>Ek-1:</p> <p>Faaliyet Kategorileri</p>	<p>Taslak yönetmeliğin Ek 1'inde yer alan, toplam anma ısı gücü 20 MW ve üzeri tesislerde raporlama gerekliliğine ilişkin olarak, bu taslak yönetmeliğin hazırlanmasında dikkate alınan AB 2003/87/EC Direktifi'nde gerçekleşen 23 Nisan 2009 tarihli 2009/29/EC değişiklik direktifinin dikkate alınması gereklidir. Değişiklik direktifinin 28. maddesine göre; direktifin 27. maddesi olan "hariç bırakma" kapsamında, toplam anma ısı gücü 35 MW'ı aşmayıp yılda 25.000 ton eşdeğer CO₂ 'in altında emisyonu neden olan tesislerin hariç bırakılabileceğine yönelik ibare dikkate alınmalıdır. Ayrıca faaliyet kategorilerinde havacılık sektörüne ilişkin bir bölüme rastlanmamıştır. Söz konusu sektörün yönetmelik kapsamına alınmaması belirli bir</p>	<p>Taslak yönetmeliğin Ek-1 Faaliyetler kısmındaki "toplam anma ısı gücü 20 MW ve üzeri tesislerde yakıtların yakılması (tehlikeli veya evsel atığın yakılmasına mahsus tesislerdeki hariç)" ifadesi iptal edilerek, "Toplam anma ısı gücü 35 MW ve üzeri tesislerde yakıtların yakılması (tehlikeli veya evsel atığın yakılmasına mahsus tesislerdeki hariç) ve 25.000 ton eşdeğer CO₂'in üzerinde emisyonu neden olan tesisler" şeklinde değiştirilmeli veya buna yönelik düzenleme yapılmalıdır.</p> <p>Yukarıdaki görüşümüz saklı kalmakla birlikte ileri dönemde uygulamanın kendi içerisinde kademeli bir anlayışla emisyon miktarı yüksek tesislerden 20 MW sınırına doğru ilerlemeli, ayrıca doğrulama mekanizması</p>

	<p>politika tercihinden kaynaklanıyor ise bu durumun ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşarak taslak yönetmeliğin Ek 1'inin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>da izleme ve raporlama sistemi tam çalışır hale geldikten sonra ve ancak emisyon ticareti uygulaması mevzubahis olduğu takdirde gündeme alınmak üzere Yönetmelikte yeniden düzenlenmelidir. Tesis kapsamının 20 MW'a kademeli olarak indirileceği ve raporlamanın yaygınlaştırılacağı 4-5 yıllık sürede de, ileride getirilecek doğrulama mekanizmasının işlemesi için diğer kurum ve kuruluşların Yönetmelikte öngörülen takvim uyarınca hazırlıklarını tamamlamaları gerekmektedir.</p>
<p>14. Ek 3: Sera Gazı Emisyonları İzleme ve Raporlama İlkeleri 1.1. Hesaplama Bakanlık'ça kabul edilen emisyon faktörleri kullanılmalıdır. Faaliyete has emisyon faktörleri bütün yakıtlar için kullanılabilir.</p>	<p>Her bir yakıt tipi için emisyon faktörlerinin ve hesaplama yöntemlerinin yönetmeliğe eklenmesi raporlama farklılıklarını ortadan kaldıracaktır. Ayrıca yan kolondaki ifade eklenmelidir.</p>	<p>Bakanlık'ça kabul edilen ve periyodik olarak yayınlanan emisyon faktörleri kullanılmalıdır</p>
<p>15. EK-3 Sera Gazı Emisyonları İzleme ve Raporlama İlkeleri D. Yanma emisyonları için rapor, faaliyete has emisyon</p>	<p>Açıklamanın 2003/87/EC'deki anlamı sağlaması için cümlemin yandaki şekilde olması gerekmektedir.</p>	<p>Yanma emisyonları için rapor, faaliyete has emisyon faktörünün belirlenmesi sırasında oksidasyon dikkate</p>

<p>faktörünün belirlenmesi sırasında dikkate alınmamış ise oksidasyon faktörlerini ihtiva etmelidir.</p>		<p>alınmamış ise oksidasyon faktörlerini ihtiva etmelidir.</p>
<p>16. Ek-4 : Sera Gazı Emisyonları Doğrulama İlkeleri</p>	<p>Sera gazı emisyonlarına yönelik yasal düzenleme yayınlanmadan önce birçok firma, uluslararası kabul görmüş ve Türk Standartları Enstitüsü tarafından onaylanarak Türk Standardı olarak yayınlanmış olan ISO 14064-1 Standardı'na uygun olarak sera gazı emisyonları değerini doğrulatmıştır.</p> <p>Bilindiği gibi ISO 14064-1 Sera Gazı Envanteri Hazırlanmasına yönelik bir yönetim sistemi standardı olup, herhangi bir emisyon faktörü veya hesaplama yönelik teknik bilgi içermemektedir. Bu standart yalnız, Sera Gazı Envanteri oluşturmada izlenecek yöntemi tarif eden ve sistematik olarak raporlamayı teşvik eden bir standarttır.</p> <p>Bu standarda uygun olarak raporlama yapan firmaların, bu konuda mağdur olmalarının engellenmesi için, ISO 14064-1'e göre akredite kuruluşlar tarafından yapılan doğrulamaların da kabul edilmesi önemlidir. Ülkemizin emisyon faktörleri beyan edilmemiş olduğundan, IPCC, GHG gibi farklı</p>	<p>8. 9. ve 10. Maddelerle ilgili yukarıda belirtilen görüşlerimiz saklı kalmakla birlikte doğrulama uygulaması yürürlüğe alındığında söz konusu madde şu şekilde düzenlenmelidir:</p> <p>Ek-4 : Sera Gazı Emisyonları Doğrulama İlkeleri, Genel Prensipler 2. maddeye;</p> <p>"Bu yönetmelik ve tebliğleriyle belirtilen emisyon faktörleri kullanılarak ISO 14064-1 Standardı'na göre akredite kuruluşlar tarafından yapılan doğrulamalar da kabul edilecektir."</p>

	rehberler kullanılarak ISO 14064-1 Standardı'nda belirtilen sistematığe göre yapılmış olan hesaplamaların, bu yönetmelik ve tebliğleriyle belirtilecek ülke emisyon faktörleri kullanılarak yapılması halinde Bakanlıkça da tanınması gerekmektedir.	
--	--	--